

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ЕДИНСТВО И БОРЬБА

орган Международной Конференции марксистско-ленинских партий и организаций

2010

издательство “Эквадорская революция”

Единство и Борьба № 20

Это - международный журнал, который печатается на испанском, английском, французском, турецком, португальском и арабском языках как орган Международной Конференции марксистско-ленинских Партий и Организаций, под ответственностью Координирующего Комитета Конференции.

тираж: 3000 экземпляров

Заказы и обмен:

Хосе Искиердо: e-mail: pcml@journalist.com

Почтовый ящик: 17-01-3309 Кито - Эквадор

СОДЕРЖАНИЕ

Бразилия Революционная коммунистическая партия (PCR) – Бразилия Луис Фалько.
Важность борьбы против индивидуализма в развитии революции

Буркина-Фасо. Коммунистическая Революционная партия Верхней Вольты
Национальная Коалиция против высокой цены жизни, разложения, обмана, безнаказанности
и за свободу (CCVC): Важный инструмент в борьбе против неокOLONИАЛЬНОГО господства и
капиталистической эксплуатации империализма

Венесуэла. Коммунистическая Марксистско-Ленинская партия Венесуэлы (PCMLV)
Революция и единство рабочих и крестьян в Венесуэле

Греция. Движение за Реорганизацию Коммунистической Партии Греции
Кризис и банкротство греческой экономики

Доминиканская республика. Коммунистическая партия трудящихся – РСТ
Уроки апреля 1965 по случаю новой годовщины

Испания. Коммунистическая партия Испании (марксистско-ленинская)
Агустин Багауда. Кризис, народное единство и политическая альтернатива

Италия. Коммунистическая Платформа
Экономический кризис и реакционное преобразование государства и
буржуазного общества

Колумбия. Коммунистическая партия Колумбии (марксистско – ленинская)
Конъюнктура и борьба за народное единство

Мексика. Коммунистическая партия Мексики (марксистско-ленинская) РСМ (мл)
Всеобщая политическая забастовка 16 марта поддерживает линию на смену режима

Турция. Коммунистическая Революционная партия Турции-TDKP
Влияние кризиса на турецкую экономику и борьбе рабочих

Чили. Коммунистическая партия Чили (Пролетарское Действие)
Лицо неолиберализма

Эквадор.
Коммунистическая Марксистско Ленинская партия Эквадора
Пабло Миранда. Диктатура пролетариата и демократии

Бразилия Революционная коммунистическая партия (PCR) – Бразилия Луис Фалько. Важность борьбы против индивидуализма в развитии революции

“Который хотя бы в малейшей степени ослабляет железную дисциплину партии пролетариата, помогает на деле буржуазии против пролетариата.”

(В.И. Ленин)

Перед огромных провалов капиталистической системы и обещанного ею развития экономики, глобализируемой без экономических кризисов, много симпатизирующих нам спрашивают, почему, выступая за социализм, который значительно выше капитализм и является справедливой строем, мы не совершаем немедленно революцию, чтобы покончить с этой ненавистной экономической и политической системой.

Чтобы получать точный и правильный ответ на этот вопрос, необходимо, прежде всего, анализировать, каковыми были главные условия, которые определили победу социалистических революций, которые произошли в мире.

Начнем с первой и наиболее важной: Великая социалистическая советская революция 1917. В.И. Ленин, лидер и организатор Коммунистической Большевистской Партии СССР, проанализировав одно из фундаментальных условий успеха большевиков, писал:

“Конечно сейчас почти все могут видеть, что большевики не удержались бы у власти, не только два с половиной года, но даже двух с половиной месяцев, без самой строгой, действительно железной дисциплины в нашей партии, без опоры самого лучшего и самого честного во всей массы рабочего класса, а именно, потому, что она обладает способностью честно, влиятельно, привлекать отсталые слои. (...) Но как осуществляется эта дисциплина в революционной партии пролетариата? В первую очередь, сознательностью пролетарского авангарда и его революционностью, его прочностью, его способностью приносить величайшие жертвы, его героизмом.” (Ленин, “Детская болезнь “левизны” в коммунизме).

Следовательно, без самой строгой дисциплины партии и без безусловной поддержки масс, невозможна победа революции.

Одно из препятствий в достижении этой железной дисциплины в партии, без сомнений, является индивидуализм. Кроме того, Коммунистическая Партия возникает внутри буржуазного общества, моральное начало которого - “Сначала, позаботься о себе, чтобы после думать об остальных”.

Действительно, поскольку капитализм - экономическая система, которая основывается на эксплуатации человека человеком, в нем невозможен прогресс жизни всех людей. Чтобы поддерживать иллюзию в этом экономическом строе, буржуазия ищет способ убедить эксплуатируемое большинство, что необходимо добиваться успеха любым способом: “не имеет значения как, несмотря на то, чтобы топтать остальных людей и не считаться со страданием остальных”.

Различны формы, как и фильмы, мыльные оперы, песни, журналы и газеты, школы и университеты, которые буржуазия использует для пропаганды этого. Поэтому, постоянно можно видеть репортажи телевидения, которые придают особое значение людям, выдвинувшим свои разнообразные личные проекты и которые “победили в жизни, и сегодня они живут счастливыми”. Их не интересует, сколько были несчастными для того, чтобы это произошло, или сколько рабочих были уволены, интересует только то, что этот человек добился своей цели: он разбогател! Быть счастливым является синонимом наличия большого количества денег и способности покупать то, что любишь, даже любовь.

Пример, о котором всегда упоминают в буржуазных средствах массовой информации, - североамериканский миллионер Билл Гейтс, владельца Microsoft, предприятие, владеющее программой Windows. Однако, никогда не говорится, что Microsoft разбогател благодаря финансированию североамериканского правительства, заказами, который он имел по отношению к технологическим исследованиям НАСА и Пентагона и защите его монополии. Без этого маленького "толчка", вместо того, чтобы зарабатывать счастье и репутацию, Билл Гейтс ввязался бы в международную конкуренцию.

Культ индивидуализма

Также, чтобы лучше распространять свою идеологию, буржуазия и ее представители продвигают восторженность индивидуализма с утверждениями: “личный проект - самое важное в жизни человека” и “желания и индивидуальная воля всегда важнее, чем любое коллективное страстное желание”.

Но: было бы возможно, чтобы кто-то существовал в мире, если бы общество не существовало? Какой была бы жизнь этого человеческого существа, если человечество не работало коллективно, и миллионы людей не боролись и многие другие не отдали бы свои жизни для того, чтобы это "я", а именно, этот человек, продолжал существовать?

Какой тип счастья возможен, когда известно, что в мире каждые три секунды ребенок умирает от голода, тысячи миллионов индивидов живут без воды или работы и “владельцы мира” ежедневно планировать и развязывать войны и убивают сотни людей?

На эти вопросы, буржуазия отвечает со стихотворениями песни Эпитафия, Серхио Бритто, записанный группой Titãs:

(Он хотел бы принять / жизнь, как она есть / в каждой есть радости / и грусть, что могут быть... Случай защитит меня / Пока я пошел развлекаться / случай защитит меня / Пока я пошел ... ”).

Другими словами, грусть придет в любом случае, не имеет значение, человек сражается, или нет. Тогда я могу думать только о себе, быть эгоистом и спать спокойно.

К несчастью, в силу трудностей революционной борьбы и лишений, из-за того, что революционеры обязаны жить в капиталистическом обществе, кое-кто из них оказывается привлеченным этой буржуазной моралью и ее любимой дочерью - мелкобуржуазной идеологией — и оставляют своих товарищей, партию и цели, которые они клялись защищать.

Чтобы облегчать свое сознание, или отсутствие такового, они говорят, что “в коммунистической партии нет свободы; маленькая группа решает все и невозможно быть самим собой”.

Они поднимают, таким образом, флаг "свободы", но "свободу" свободы эксплуатируемых, и одновременно, свободы богатых эксплуатировать бедняков и свободу истребления рабочих.

Новая мораль

Другая важная социалистическая победоносная революция была вьетнамской революцией, возглавляемой Хо Ши Мином и Коммунистической Партией Вьетнама.

Революция нанесла поражение сначала японской империи; после, в 1945, французскому империализму и, в 70-ые годы, она стала причиной самого глубокого поражения, понесенного могущественными Вооруженными силами Соединенных Штатов Америки.

Дядя Хо, как он был ласково назван вьетнамским народом, умер 3 сентября 1969, следовательно, сорок лет назад, но оставил несколько статей, написанных о необходимости вести твердое сражение с индивидуализмом для победы революции. Давайте посмотрим, что Хо Ши Мин написал в своей статье Новая Нравственность:

“Родившись в старом обществе, каждый из нас сохраняет в себе более или менее последствия этого общества с точки зрения идеологии, привычек, и т.д. Самый отрицательный и более опасный враг - индивидуализм. Индивидуализм - противоположен революционной морали. Потому, что, что” я” остался еще в человеке, индивидуализм ждет благосклонный случай развиться и затмить революционную мораль, чтобы препятствовать нам наиболее полного участия в борьбе за революционные цели.

Индивидуализм - что-то хитрое и вероломное: он коварно привлекает мужчину (и женщину) к фатальному падению. Мы знаем, что опускаться легче, что подниматься снова, поэтому индивидуализм - наиболее опасен.”(Новая Нравственность)

Очень легко можно видеть людей, зараженных этим индивидуализмом. Внезапно, они начинают считаться такими хорошими, что теоретизируют, что самое важное - не партия, а они сами. Когда их критикуют, они выдвигают ультиматум партии или группе, в которой они участвуют. Их не интересует, совершили тяжелые ошибки или нет, у них есть уверенность в том, что любой ошибся бы еще больше и они заслуживают восхваления.

Тщеславные, они хотят аплодисментов в свой адрес в любой момент и подвержены лени, которая запрещает им изучать то, что они могут изучать с остальными людьми.

Часто они бывают изумленными, если сами не превышающие всех товарищей. Однако, они снова говорят, что еще есть многие, у кого следует учиться, но они в действительности думают то, что знают больше, чем все объединенные члены партии.

Каким-то из этих товарищей удастся отказаться идти на встречи, так как они знают, что группа обсудит их ошибки и будет критиковать их позиции. Они хотят сделать все быстро, как будто оно ни за чем не последовало. Они говорят самим себе, что, когда они будут желать это, они не ошибутся, следовательно, группа не стоит их внимания.

Ясно, что, понемногу, это поведение отдаляет членов партии, так как они не чувствуют себя обязанными выполнять решения группы и думают, что одинокие, могут находить решения лучшие, чем установленные коллективно.

Это индивидуалистическое поведение работает молча, чтобы ослабить единство партии и несовместимо с революционной моралью.

В самом деле, условие для победы революции - существование глубокого единства мысли и действий товарищей. Чем большая связь существует в партии, больше и лучше борется эта партия. Коммунистическая мораль основывается на общей собственности средств производства, на рабочей силе группы, плоды труда которой облагодетельствовали бы всем, не меньшинству. Человечество дожило до настоящих дней благодаря коллективному труду. Если бы все зависел только от индивида и от его мелких интересов, общество давно бы погибло.

Кроме того, существующие голод, бедность, эксплуатация, войны и несчастье сегодня - результаты экономической системы, основанной на индивидуальной собственности средств производства и на морали, которая считает наилучшей философию “, или ты обираешь твоего ближнего или этот будет обирать тебя; или ты работаешь для кого-то или этот кто-то работает для тебя; или ты - владелец рабов или являешься рабом” (Ленин).

Действительно, борьба против индивидуализма - одна из основ идеологической борьбы, и партия нуждается в том, чтобы вести ее в своих рядах. В этом направлении, она развивается, углубляет свою связь и продвигает свое революционное сознание. Поэтому, партия не может прекращать требовать от своих членов дисциплины, честности и посвящения себя без колебания революционным целям.

Однако, как замечает Хо Ши Мин, живя в буржуазном обществе, ни у кого нет законченного иммунитета и “индивидуализм ждет благосклонного случая развиваться”; поэтому необходимо, чтобы все товарищи пребывали бодрствующими и готовыми атаковать индивидуализм в себе и в любом проявлении. Так, продолжая революционную дорогу, мы построим партию, способную наносить поражение буржуазной идеологии и его экономическим основам, к братскому и действительно счастливому обществу. Говоря это по-другому, не побеждая индивидуализма и буржуазной морали, партия не способна руководить коллективным проектом общественного преобразования, а именно, реализовать социалистическую революцию.

Центральный комитет Коммунистическая Революционная партия РСР Бразилия

Буркина-Фасо.

Коммунистическая Революционная партия Верхней Вольты Национальная Коалиция против высокой цены жизни, разложения, обмана, безнаказанности и за свободу (CCVC): Важный инструмент в борьбе против неокOLONИАЛЬНОГО господства и капиталистической эксплуатации империализма

С 12 марта 2008, то есть более двух лет, Демократическое Революционное Движение Верхней Вольты (Буркина-Фасо) сделало качественный и очень важный прыжок в расширении позиций и своих организационных способностей. Действительно, в эти решающие моменты в истории народной борьбы в нашей стране, три десятка организаций, среди которых - профсоюзные центральные управления и автономные синдикаты, движения и ассоциации прав человека, юношеские ассоциации и ассоциации женщин, ассоциации мелких коммерсантов и ремесленников - создали национальную коалицию борьбы против высокой стоимости жизни, разложения, обмана, безнаказанности и за Свободу (CCVC).

Эта новая структура дала новый импульс в унитарной динамике борьбы, к которой присоединились новые общественные группы народа, в частности, женщины и массы многочисленных кварталов городских зон. Так, с момента своего создания, CCVC координировал свои действия в соответствии с этой динамикой. 15 марта 2008 десятки тысяч трудящихся, молодежи, мелких коммерсантов и ремесленников и бедные крестьяне вышли на улицы в главных городах и районы страны, чтобы протестовать против высоких цен, которые очень сильно сказываются на рабочем классе и остальных секторах населения. Рождение этой коалиции и огромный успех его первого борьбы в контексте революционного пробуждения в стране вызвали панику в рядах власти и французском империализме особенно, создав, вместе с тем, большую надежду среди рабочего класса и народа.

Наша партия, Коммунистическая Революционная Партия Буркина-Фасо (Верхняя Волта) (PCRv) указала в своих различных публикациях рабочему классу и народу достижение, природу и важность этой коалиции в процессе революционной борьбы, чтобы отстранить от власти неокOLONИАЛЬНЫЙ режим IV Республики и империализма, особенно – французского.

1) Контекст рождения Коалиции против высокой цены жизни, разложения, обмана, безнаказанности и за Свободу (CCVC) и характеристики народного движения в настоящее время.

С убийства журналиста Норберт Сонго и его трех товарищей, случившегося 13 декабря 1998, Верхняя Волта, Буркина-Фасо, потрясается глубоким революционным, небывалым кризисом в истории нашей страны. Как указывает великий Ленин, кризисы - особенные моменты в истории народов и наций. Периоды кризиса - периоды ускорения истории, в течение которых, массы, партии и их лидеры учатся быстро в действии и в конфронтации

классов. Это - пример нашей страны с 1998, в котором наша нация развила и испытала различные и разнообразные формы организации и борьбы. Следует указать, например, на создание в горниле народной борьбы нового ее инструмента: Группа организаций демократических масс и политических партий. Эта группа потрясла фундамент автократической режима IV Республики Блез Компаоре в своей борьбе против безнаказанности преступлений, за правосудия и политические свободы. Кроме того, получены другие достижения, прежде всего этой Группы, что позволило укреплять доверие рабочего класса и народа для победы над буржуазией и империализмом.

С углублением кризиса и наступления на демократические и общественные права рабочих, профсоюзное единство сильно укрепилось в многочисленных сегментах общества. Пробуждение революционных масс распространяется во всех районах, и народные сектора имеют различные формы организации. Между тем, мы наблюдаем развитие гражданских движений для управления местными властями и проблемами гражданства, общественных и политических прав, таких как комитеты кризиса за земли и жилища.

Период, который начался с 1998, был свидетелем развития и комбинаций форм борьбы – таких как забастовки, воззвания, движения, волнения, почти повстанческое движение, крестьянские протесты, и т.д.....

Революционный кризис эволюционирует шагами и этапами. Он проходит с периода массовых важных и частых проявлений до периодов спокойствия, но еще как волна удара, кризис заостряется и проникает в самые глубокие слои общества. Он прогрессивно развивается в самых отсталых слоях, в зависимости от мобилизации и борьбы. Таким образом, он придает ему характер более массового и революционного содержания. Народное движение поднимает каждый раз свои требования и выдвигает необходимость фундаментального изменения для рабочего класса и народа.

У настоящего движения есть национальный характер, так как он затрагивает главные города, все районы, все провинции и у него есть глубокий эффект в поле. Он включает целую страну.

У движения есть повстанческий характер, так как этот подъем, в котором группы манифестантов атакуют насильно в символы государства, в богатство плохо существующая должностных лиц диеты и сталкиваются с силами защиты и безопасностью с основными городскими техниками партизанской войны. Это движение, которое оспаривает и подрывает буржуазную законность. Эта - разум, который вызвал панику буржуазией и ее союзников - мелкой, радикальной реформистской буржуазией.

Движение также отражает все более возрастающее осознание и является важным способом противопоставления реформистскому пути, который эти предлагает как будто бы удовлетворительное решение кризиса. Рабочий класс и народ учились в течение этих десяти лет революционного пробуждения масс. На этом новом уровне кризиса, народное движение выдвигает на первый план вопрос национальной демократической и народной революции.

2) Рождение Коалиции против высокой цены жизни, разложения, обмана, безнаказанности и за свободу он соответствует объективной необходимости развития и углублению народного движения.

PCRВ приветствует рождение коалиции и призывает рабочий класс и народ, к ее укреплению. В самом деле, в последние годы PCRВ развил интенсивное движение и пропаганду за единство популярного движения, чтобы давать ему необходимую силу, чтобы наносить поражение буржуазии.

В Резюме публичного заявления в январе 2008 сказано:

“Чтобы противостоять тяжелой ситуации, необходимо, чтобы мы поместили во главу угла популярную борьбу через создание широкого народного движения, через большую коалицию против цены жизни, голода, разложения, безнаказанности и за правосудие, свободу и прогресс. Необходимо поднимать и укреплять единство рабочего класса и народа на верхнем уровне и развивать борьбу на более массовых и эффективных уровнях. Только последовательная связь сил в пользу рабочего класса и народа может обеспечить важные завоевания и снизить стоимость жизни и продовольствия”.

Коалиция представляет качественный важный шаг в связи с другими структурами, такими как Группа Демократических Организаций масс и политическими партиями и объединением Центральных управлений автономных синдикатов.

Платформа борьбы коалиции - народная, демократическая и антиимпериалистическая платформа. В ней обобщаются демократические и общественные требования большого сектора масс городов и села.

- - инструмент борьбы против неокOLONиального капитализма, неуверенности, физического и морального упадка, который касается рабочего класса, молодежи и народа.
- - инструмент борьбы против безнаказанности преступлений государства, экономической преступности и за правосудия.
- - инструмент для завоевания демократических и политических свобод.
- - инструмент борьбы против неокOLONиального господства и капиталистической империалистической эксплуатации.

В этих условиях, рождение и развитие коалиции является знаковым событием в борьбе нашего народа, который начал пробуждение с 1998.

Перед лицом развития кризиса, который серьезно затрагивает нашу страну, перед лицом его драматических следствий, PCRВ призывает рабочий класс, молодежь, народ, бедных крестьян и жителей народных кварталов городов, к тому, чтобы укрепить коалицию и организовываться с целью свержения IV Республики и империалистического господства в нашей стране, для учреждения Революционного Временного Правительства (GRP) и созыва

Учредительного Собрания, которое установило бы демократическую современную республику (RDM).

Коммунистическая Революционная партия Верхней Вольты

Венесуэла.

Коммунистическая Марксистско-Ленинская партия Венесуэлы (PCMLV)

Революция и единство рабочих и крестьян в Венесуэле

Капитализм и сельское хозяйство

Мы исходим из анализа экономической доминирующей системы во всем мире: капитализма в его империалистической фазе, с его конкретными выражениями, чтобы говорить о необходимости использования нашего анализа в точке, где имеется истинный характер преобразований: в материальных связях, в форме обмена товаров в обществе.

В этой фазе развития капитализма в мире, были образованы накопление и экспорт капиталов для его максимизации, также как и монополизации стратегических секторов для эксплуатации, таких как промышленное производство, нефть и газ, программы и компьютерные службы, фармацевтические продукты, лесное хозяйство, торговля, страхование, технология информации, средства массовой информации, а также сельское хозяйство.

Под этими предпосылками понимает стоимость сельского хозяйства как стратегическая составная часть для торговли, накопления капиталов и подчинения народов и необходимо понимать этот сектор в игре и действии законов капитализма, особенно, в его империалистической фазе.

В процессе капиталистического накопления случается решающее, экстенсивное противоречие также в сельскохозяйственной промышленности: всё большая замена рабочей силы (единственный созидательный источник стоимости, а именно, производитель прибавочной стоимости) машиностроением и технологиями, что ведет к тому, чтобы подрывать само основание выгоды, следовательно, является точно функционированием капитализма, который производит возрастающее давление в снижение ставки прибыли, благоприятствуя отказу от неких производительных площадей со стороны капиталистов.

То же развитие капитализма подтолкнуло движение урбанизации и пролетаризации трудовой деревенской силы, с последовательным относительным уменьшением сельского населения. В 1996 46 % рабочих во всем мире были использованы в сельскохозяйственных задачах, в то время как в 2007 пропорция опустилась до 32 %. Предполагается, что ежегодно 100 миллионов людей в мире оставляют поле и присоединяются насильно к трудящимся города (Экономистинтельхенсе Унит, 2007).

В процессе пролетаризации крестьяне и ремесленники - деревенские жители, все более превращаются в покупателей товаров, необходимых для их существования; в каких-то случаях даже продуктов питания, также извлекая прибыль из первичных

сельскохозяйственных материй , включая землю и воду, входя окончательно в игру капитализма.

Это соединяется с увеличением потребления в Китае, Индонезии, Индии и других странах, чтобы вызывает рост мирового потребления продуктов питания; по мере того как развивается капитализм, он нуждается в том, чтобы воспроизвести в расширенном масштабе новую рабочую силу по самым возможно низким цены, открыть новые рынки и усилить использование рабочей силы, мигрируя туда, где он получает самую большую ставку доходов.

Глобализация капитала была связана с развитием сельского хозяйства. Начиная с 1950 – 1960х годов происходит зеленая революция, и вместе с нею - прогрессивное расширение производства. За ним следовала революция в генетике, введение компьютеризированных машин, использование спутников для улучшения управления почвами, удобрениями и контролем посадок. В результате, между 1961 и 2005 производство зерновых (кукуруза, рис, сорго, пшеница и других) в мире выросло на 2,2 % в год. На тот же период годовой прирост производства масличных культур (кунжут, конопля, подсолнух и других) в мире был 4 %, мяса 3 % и молока 1,4 и 3,2 %, соответственно.

Как результат технологических продвижений, увеличилась производительность. С 1970 по 2000 мировой сельскохозяйственный продукт (в американских долларах 1990) удвоился, возрастая от US\$ 645.900 миллионов до US\$ 1,3 биллиона. Это увеличение производительности объясняет то, что на долговременный была зафиксирована тенденция снижение сельскохозяйственных цен (Astarita, 2008).

Между тем произошло увеличение мирового населения до такой степени, что это возрастающее производство мировая производительность сельского хозяйства были недостаточна для того, чтобы удовлетворить потребность в продуктах питания. Предприятия по производству продуктов питания, находящиеся в руках монополий, руководят таким действием, которое должно ослаблять местное производство, контролировать производство средств производства и маркетинг, стимулируя большое неравенство в потреблении между империалистическими странами и продавцами, лепя выкройку потребления, используя продукты питания как оружие подчинения, даже благоприятствуя сильному голоду и войнам пока, с другой стороны разрушаются производство продуктов питания, чтобы увеличить цены.

Крестьянство и пищевое производство в Венесуэле

С продвижением способа капиталистического производства в Венесуэле, прогрессивная миграция поселенцев из села в город, чтобы продавать его рабочую силу за лучшие условия, в то же время давление капитализма экспроприировало крестьянина до того, чтобы превращать его в наемного рабочего сельского хозяйства. Этим двойным действием

капитализм вторгся в деревенские зоны, разом ставя под удар старые общественные структуры, докапиталистического типа, одновременно ассоциируясь с ними, чтобы производить в последние 90 лет процесс модернизации сельскохозяйственной структуры с ориентацией на законы капиталистического развития.

Нефтяная промышленность действовала как локомотив капиталистической модернизации, которая обязательно зацепляет политику мирового капитализма, имея процесс, который должен приспособлять к очертаниям, которые устанавливает международное разделение работы, империалистическое понятие, которое подразумевает перенос определенных функций в другие страны согласно планам, разработанным капиталом, и которое в нашем случае значило прогрессивное разрушение сельскохозяйственного производства, чтобы быть экспортером нефти и импортером продуктов питания.

Этот процесс содержал отказ от деревенских зон, чтобы разрушать пищевой производственный потенциал и с этим создавать большую стратегическую слабость, которая выражается в ситуации, при которой 93 % всего населения страны живут в городских зонах, и едва 1.960.000 человек из приблизительно 28.000.000 венесуэльцев живут в деревенской зоне.

Маленькое процентное содержание деревенского населения, которые могут определяться как крестьяне: люди, которые обладают куском земли и работают на нем со своей семьей, иногда могут временно нанимать какую-то рабочую силу или наниматься сами как временные рабочие в другие сектора производства. Другое процент деревенского населения состоит из полупролетариата и деревенского пролетариата, который все больше растет. Между буржуазией и пролетариатом находятся средние слои, состоящие из людей, которые составляют прямую или непрямую часть производительного процесса.

Ввиду международного разделения труда, сложилась особая ситуация разрушения сельскохозяйственного производства и развития большой зависимости от продуктов, импортируемых для питания, следствием чего было нарушение экономики, как и традиций питания, с введением культурных искусственных покровителей, которые негативно затрагивают питание, поведение и предпочтения в питании большинства населения, эта схема потребления, деформированного и зависимого от импорта может поддерживаться благодаря перераспределению продукта нефтяной промышленности, которое обеспечило возможность в силу высокой ставки прибавочной стоимости то, чтобы он импортировать продукты в массовом порядке.

С другой стороны сельскохозяйственная промышленность, которая развилась, чтобы удовлетворять местные потребности, является сходной в большинстве стран с капиталистическим зависимым развитием; она характеризуется концентрацией собственности лучшей земли, контролируемой промышленными, коммерческими монополиями, экспедиторами, банковскими служащими и технологической зависимостью, которые создают препятствия развитию рабочих мощностей на селе, образуя сельскохозяйственную экономику, подчиненную намерениям капиталистических

империалистических групп и их креольских компаньонов, с присутствием сельских бедных тружеников.

Рост сельскохозяйственного производства в последние 50 лет, существует внутри развития капиталистических производственных производства, он включает в себя появление и укрепление структур монополистического сельское хозяйство и монополии маркетинга сельскохозяйственных продуктов, что отмечает необитаемые островки капиталистического развития, с технологическим присутствием отсталых участков и экономически с секторами, где сталкиваются капиталистические производственные связи и докапиталистические, что образует разнообразную картину, но каждый день, отмеченный законами капитализма и его предпосылкам, увеличивает использование наемного рабочего и производство для получения самой большей ставки доходов.

В последние 10 лет правительство предприняло определенные усилия для того, чтобы изменить эту реальность, но с бесхитрым взглядом, который стимулирует “возвращение в село”, “эндогенное развитие” без того, чтобы покончить с капиталистической собственностью, предприняло усилия, стремясь к тому, чтобы построить параллельный рынок, который не может преодолеть зависимость от больших монополий, не могут преодолеть подчинения капиталистам, так как последние контролируют значительное процентное содержание производства и сетей распределения.

Действительность объединения рабочих и крестьян

Объединение рабочих и крестьянка - важная категория марксизма ленинизма, очевидная особенно в странах с высоким процентным содержанием сельского населения, но не теряет своей действительность в высоко урбанизируемых странах и с меньшим деревенским населением, таких как Венесуэла.

В странах с большим сельским населением, - очевидны причины для политики работы на селе, там есть ясная необходимость гарантировать свою поддержку для продвижения революционных сил и его консолидации под руководством партии пролетариата, который должен привлечь этого решительного союзника для революционной победы так, как верно это проделал Ленин в Россию в свое время.

В большинстве стран Латинской Америки крестьянство составляет основное ядро населения, в том числе с коренными или скрещенными национальностями, с историческими, культурными и материальными причинами того, чтобы сражаться против связей феодального типа, которые еще существуют, против капитализма, который распространяется в неистовой формы, против империализма и транснациональных корпораций, за сохранение своего жизненного пространства и защиты природы, следовательно, оно восприимчиво к тому, чтобы быть задействованным для революционного действия. Однако эта ситуация, сопровождаемая завышением оценки, произвела неправильное, ревизионистское и

допустившее ошибку предположение, согласно которому крестьянство считается главной движущей силой для революции и строительства социализма, пренебрегая пролетариатом.

В странах с небольшим количеством сельского населения, таких как Венесуэла, продолжает быть необходимой стратегическая работа с крестьянами, несмотря на их маленькое процентное содержание. Они - первый союзник пролетариата и у них есть жизненно важная роль. Если мы понимаем важность производства продуктов питания, мы можем говорить, что у крестьянства есть фундаментальная важность, чтобы гарантировать революцию. Это - необходимая составная часть для ее осуществления, так как необходимо производство продуктов питания, чтобы преодолевать большую слабость, которая означает зависимость от импортируемых продуктов питания, перед возможной экономической блокадой, в течение процесса революционной борьбы, перед лицом углубления сельскохозяйственного кризиса, из-за последовательного повышения продуктов питания и возможного их недостатка на международном рынке.

В Венесуэле сегодняшнего дня, которая импортирует большой процент продуктов питания, это вызывает неизбежную опасность для любой революционной перспективы, значит, и большую уязвимость из-за особенностей зависимого капитализма в Венесуэле и исторического подчинения империалистической политике, направленной на то, чтобы ослаблять продовольственный базис страны. Эта политика благоприятствовала отказу от сельского хозяйства, в то время как развивалась нефтяная промышленность как ось экономики, развивая с этой промышленности другие связанные с ней отрасли и службы, которые в течение прошлого века благоприятствовали концентрации населения в больших городах на северном побережье .

Уместно наблюдать, как наши латиноамериканские соседи, в своем большинстве, обладают сельским хозяйством, которое обеспечивает страну и во многих случаях эти страны являются экспортерами сельскохозяйственных продуктов. Это различие решает особые характеристики экономического венесуэльского общества, которому удалось за счёт нефтяной и горной промышленности, занять место в капиталистическом зависимом обществе с важной промышленностью высокой доходности. Из этой ситуации вытекает самое главное - необходимость развития ежедневного производства продуктов и необходимость процесса сельскохозяйственного развития, которое позволяло бы преодолевать эту ужасную структурную слабость, угрожающую возможностью затормозить демократические продвижения и преобразоваться в ахиллесову пяту для будущей социалистической революции.

По этим причинам крестьянство - стратегический союзник пролетариата, так интерпретируется это нашей партией, устанавливая в политической линии, что вместе с революционной интеллигенцией, молодежью, студентами, женщинами и городскими поселенцами народных кварталов, у крестьянства есть очень важная роль в Венесуэльской революции, как из-за его количества, так и из-за стратегической стоимости в конфронтации с империализмом.

Политика РСМЛВ состоит в углублении работы с крестьянством, чтобы улучшить его организационный уровень и способность принимать большую ответственность обеспечения продуктов питания более чем 90 % населения, на настоящем этапе демократический горожанка и в процессе социалистического строительства будущего, что подразумевает большой импульс организационных и идеологических составных частей, а также и технологическое развитие. Для этого объединение с рабочим классом и революционной интеллигенцией есть то основное звено, чтобы присоединять к сельским силам научное понимание реальности и строить правильное политическое направление, в личной связи с деревенскими массами. Необходимо идти дорогой, которая позволяла бы располагать в порядке боевые организации, способные дисциплинировать и концентрировать эти рассеянные силы, которые не только должны производить продукты питания, но, кроме того, должны будут выполнять функцию территориальной безопасности и стратегического расположения для схваток, которые могут произойти на пути для революции и социализма.

Путь к этому должен исходить из запланированного действия партии, чтобы укреплять сельскую организацию, ориентируемую своим авангардом, готовой сражаться против реакции, против реформистских и анархистских тенденций, которые препятствуют росту истинной организации. Этот процесс требует самых широких объединений, чтобы показать правильный путь в достижении стратегических побед, принимая во внимание выводы марксизма ленинизма по этой теме и опыт конкретного действия на различных этапах борьбы, которая должна вести к укреплению сельских советов и фронта борьбы, чтобы, объединившись с рабочим классом, прийти к взятию власти.

Центральный комитет Коммунистическая Марксистская Ленинская партия Венесуэлы
(РСМЛВ)

Греция.

Движение за Реорганизацию Коммунистической Партии Греции Кризис и банкротство греческой экономики

В последние пять лет наблюдался большой упадок греческой экономики, разрушительный курс, который в конце концов привел к кризису, вопреки полностью необоснованным утверждениям крупных партий буржуазии, включая ревизионистов хрущевского типа.

В соответствии с экономическими объективными законами, применение самой крайней финансовой неолиберальной политики со стороны реакционного правительства Караманлиса усилило еще больше уже существующие проблемы греческой экономики, ухудшая экономические основные показатели.

В 2009, состояние греческой экономики ухудшилось до такой крайней точки, что правительство Караманлиса не было способно разрабатывать бюджет государства, в соответствии с экономической ситуацией, характеризующейся очень высокой инфляцией и последующим волнообразным ростом цен, увеличением массовой безработицы до 15%, падением промышленного и сельскохозяйственного производства, увеличением дефицита ВВП до более чем 14 % (более 30 миллионов евро), ростом иностранного долга до уровня около 120 % ВВП (более 300 миллионов евро).

Проблемы греческой экономики углубились еще больше со взрывом финансового мирового кризиса. Однако, нужно указать на то, что кризису греческой экономики предшествовал и финансовый глобальный кризис, так как уже он ударил в первую очередь, по сектору строительства, который, как он известен, связан с рядом отраслей промышленности.

Огромный внешний долг и огромный дефицит привели греческую экономику к кризису, превращая страну в “слабое звено” империалистического Европейского Союза (ЕС) и объект составных атак международного спекулятивного ростовщического капитала, атак, не только связанные с греческой экономикой, но также связанных с евро в контексте антагонизма евро - доллар.

Тяжелейшая финансовая ситуация и банкротство греческой экономики привели в 2009 к “изменению управления”, первоначально к смещению правительства Караманлиса и, позже, в поражение его партии на выборах; а также спровоцировали надзор за страной, вначале органами империалистического Европейского Союза и, позже, по плану тройной степени - Комиссии Центрального Европейского банка (ВСЕ) - Международного Валютного Фонда (МВФ), что привело страну к новому займу.

Новые уменьшения без окладов окладов и пенсий, увеличения не прямых налогов, и т.д. наступление на права социального обеспечения (увеличение пределов пенсионного возраста, низкие пенсии, и т.д.) принятые “тройственной” Комиссией, ВСЕ и МВФ в соответствии с договором с новым либеральным правительством Папендреу, что углубило

абсолютное обнищание пролетариата и уничтожило в одну ночь все завоевания рабочего класса, получили ответ рабочих, которые участвовали в забастовках и массовых акциях, несмотря на то, что реформистские руководители GSEE–ADEDY (Общая Федерация Греческих Рабочих и Национальной Федерации) объявили первую всеобщую забастовку очень поздно, 5 мая, и вторую 20 мая.

Однако, несмотря на массовое участие рабочих в забастовках, не было ЕДИНСТВА как на уровне переговоров, так и в ходе забастовок, что поставило препятствие МАССОВОСТИ и подрывало борьбу рабочего класса. ЕДИНСТВО участников забастовки полагает МАССОВОСТЬ. МАССОВОСТЬ невозможно добиться без ЕДИНСТВА, что прямо связано со штрейкбрехерской ролью реформистских лидеров PAME (синдикат, контролируемый "Коммунистической" Партией Греции, "К" КЕ).

Реформистские лидеры и штрейкбрехеры PAME — которые в прошлом помогли правительству монархо-фашистской партии Нея Димократиа во главе с Премьер-министром Караманлисом продвигать и применять все антинародные и антирабочие средства — сегодня, через раскол участников забастовки со встречами по отдельности, что является разрушительной тактикой, в службу правительству крупной буржуазии PASOK помогают тем, что можно применить уничтожающие средства. Дело в том, что невозможно, чтобы реформистские лидеры PAME не поняли, что своей разрушительной тактикой они ломают сразу ЕДИНСТВО, они мешают их МАССОВОСТИ, и, следовательно, превращают эти забастовки в НЕЭФФЕКТИВНЫЕ.

Средства более уничтожающие, чем были взяты и из которых "извлекли выгоду", готовятся к принятию, что приведет к устранению права на социальное обеспечение рабочих и последующего грабеж их СОБСТВЕННЫХ ДЕНЕГ с уничтожением обеспечения здоровья и пенсий (ликвидация двух пенсий в год уже предшествовала этому), на чем продолжает настаивать вымогательская политика империалистов . Это не может быть сорвано трудовым народом, если нет ЕДИНСТВА и МАССОВОСТИ в его борьбе, характеристиках или качествах, которые могут играть роль ДЕЙСТВЕННЫХ забастовок, а именно, забастовок, способных противостоять и наносить поражение наступлению капитала. Это очевидно в случае реформистов GSEE и ADEDY, которое было единственным работоспособным и вынудило правительство Симилиса взять назад законопроект Социального обеспечения в 2001. Сейчас, спонтанный ответ рабочих и народа - тот же самый. Большая забастовка 5 мая, которая только в Афинах объединила 250.000 человек, на практике сломала логику изоляции, разрыв единства. Массивное участие рабочих и народа в блоках синдикатов БЫЛО УНИФИЦИРОВАНО и показало, что является формой, в которой рабочий класс должен проявлять свою требования: требования активного единства. Голос и активное действие рабочих, безработных, молодежи, пенсионеров были затемнены бросанием коктейля Молотова в конторах отделения банка Marfin, что, однако, не показывает революционность того, кто бросил ее, это вызвал смерть трех молодых трудящихся: это реакционный и преступный, полностью чуждый и враждебный акт движению рабочих. Ответственность банкира Vgenopoulos и банка Marfin, также огромная (так как именно они шантажировали

рабочих тем, что будут работать, они блокировали дверь банка, пока рабочие находились там, и т.д.).

Рабочие еще раз демонстрируют способ противостоять кризису:

- Налоги на большие прибыли капиталистических промышленников и банкиров, также как и лица, уклоняющиеся от уплаты налогов.
- Увеличение налога в предприятия 20-25 % в 35-40 %, с новым увеличением налогов, когда не осуществляются производительные вложения.
- Большие владельцы земли и товары Церкви должны быть облагаемы налогом в своей совокупности.
- Сокращение непрямых налогов, которые сказываются исключительно на самых бедных секторах.
- , Прямые налоги на капиталистов, не затрагивая большего количества бедняков.
- Решительное сокращение военных расходов.
- односторонняя Приостановка платежей по внешнему долгу.
- Выход из зоны евро, с немедленной перспективой выхода из ЕС.

В контрасте с ложью правительства и буржуазных политиков, согласно которым “страна не пошла в банкротство”, планирование, утверждениями хрущевских социал-демократов “К” КЕ (хрущевско-брежневская) и SYN (Коалиция Левой стороны Движений и Еврокоммунистических Экологов”), которые также оспаривают существование банкротства (Parariga –“К”КЕ:“ они возвращают пугало банкротства ”“R”23.04.2010, р. 6, Tsipras - SYN:“ приятный рассказ относительно дракона банкротства ”,“Eleftherotypia”14.03.2010), банкротство есть конкретный и болезненный факт.

Анализ значимых экономических данных может констатировать бесспорным способом банкротство греческой экономики. 1. Существует внешний долг более чем 300 миллионов евро, эквивалентный около 120 % ВВП (с минимумом для несуществующего промышленного производства, в то время как даже "производство" официантов сократилось с падением туризма начиная с прошлого года); 2. Огромный дефицит более чем 30 миллионов евро, что представляет собой 14 % ВВП; 3. Оценка выплаты займов от 7 до 10 % с расширением 500-700 основных точек (процентная ставка, которая наблюдается только в странах - банкротах); 4. Неспособность управлением внешним долгом; 5. Программа тройной проверки Комиссией ВСЕ и МВФ и назначение финансовой политики не только избранным правительством, а делегациями империалистических организаций; 6. Необходимость прибегать к обозначенному ЕС и МВФом как “механизму опоры” для ссуд добавочных 5 %.

Если ND была партией, которая привела, в соответствии с математикой, экономику страны к банкротству с удвоением иностранного долга (более 300 миллионов евро) и умножением дефицита за пять лет (более 30 миллионов евро), что приносит в страну тройной надзор Комиссии ВСЕ и МВФ, то у нее есть главная и самая большая ответственность за это; но и те, кто как будто в оппозиции ND, (PASOK – партия крупной буржуазии) и “К” KE и SYN (фашистский нацист ЛАОС он был идентифицирован с политикой ND) – в значительной степени ответственны за то, что не объявляют или раскрывают перед греческим народом финансовый разрушительный курс, который, по крайней мере, в течение последних двух лет правительства ND, был полностью видимым.

Условия выхода из банкротства греческой экономики сегодняшнего дня туманны и их перспективы в рамках УЕМ–EURO находится в тупике. Это обстоятельство спровоцировало падение серии буржуазных и ревизионистских мифов (древних и новых) о связи между Грецией и Европейским Союзом, таких как 1) “справедливое участие в ЕС”, 2) “постоянный рост в ЕС,” 3) “совпадение экономик государств-членов ЕС”, 4) “постоянное преуспевание”, 5) “уменьшение в процентной ставке”, 6) “невозможность банкротства”, и т.д.

С этой отрицательной эволюцией связи между Грецией и ЕС, полного застоя греческой экономики, состоянием банкротства, вместе с тем фактом, что правительство крупной буржуазии PASOK не остановит уничтожающую, антинародную и антирабочую политику, но с "евангелием" финансовой неолиберальной политики в его руках имеет намерение удовлетворять жадность спекулянтов ростовщиков и МВФ для полного грабежа оставшейся части любого из доходных секторов и дикого грабежа общего богатства страны с закономерными разрушительными последствиями, известными десятку других стран, которые попали в их лапы, рабочий класс и народ должен сражаться за выход страны из УЕМ-EURO и за одностороннее заявление приостановки платежей по внешнему долгу (что анализируется в “ANASYNTAXI” N ° 313, 1-15 в январе 2010), в сочетании с общей борьбой за то, чтобы Греция вышла из империалистического ЕС, хотя для социал-демократа Papatista (Генеральный Секретарь “К” KE), пока “это не решение само по себе” (“R” 5.3.2010, p 0.10).

Рабочий класс, молодежь, бедняки города и села должны сражаться везде, в каждом месте работы, в каждом образовательном учреждении, по месту жительства, в местах встречи против неуклюжего социал-демократического хрущевского “К” KE - SYN, который отрицает существование банкротства и даже не говорит ни одного слова о задачах, которые выдвигаются для создания широкого антифашистского и антиимпериалистического фронта, относительно целей, упомянутых ранее: противостоять яростному наступлению на рабочих, сокращению демократических завоеваний, фашизации общественной жизни - необходимого "инструмента" капиталистов и его политических представителей для того, чтобы принимать грязные средства.

Движение за Реорганизацию Коммунистической Партии Греции. Май 2010

Доминиканская республика. Коммунистическая партия трудящихся – РСТ Уроки апреля 1965 по случаю новой годовщины

I

Революционным и демократическим силам Доминиканской Республики необходимо сделать специальный анализ, по случаю годовщин Революции и Отечественной Войны апреля 1965. Это приемлемая форма отметить юбилей, чтобы извлечь уроки из понесенного поражения и усилить педагогический характер этого поучительного опыта. Идентифицировать и изучать все уроки - лучший способ отдать заслуженную дань героям и мученикам этого дня.

Проект демократического, революционного или прогрессивного изменения в стране, должен оценивать победы и поражения всего процесса, который включает в себя: Выборы демократического правительства, возглавленного профессором Хуаном Бошем в декабре 1962, заговор и государственный переворот 25 сентября 1963, Революция Конституционалистов 24 апреля и военное североамериканское вмешательство 28 апреля 1965.

Революция апреля 1965, 45-ую годовщину которой мы отмечаем в эти дни, является движением необыкновенной исторической важности, имеющим глубоко патриотический и демократический характер. Он без сомнений является самым важным политическим событием в доминиканской истории XX века: уместно подчеркнуть, что говорится о процессе, который ввел национальные выборы, демократическое правительство с программой демократических реформ и активным участием военного фактора.

Это событие и его последствия могут считаться окончанием цикла, начатого в Доминиканской Республике с обезглавливанием тирании Трухильо 30 мая 1961. Завоевание демократического пространства доминиканским народом имело свое выражение в первых демократических выборах, проведенных после 30 лет диктатуры. На этих выборах оказалось избранным правительство, возглавленное проф. Хуаном Бошем, главное достижение которого на пользу народа и нации – учреждение, определение и одобрение Политической Конституции 1963, отмеченное демократическим порывом, общественными и экономическими достижениями, управлением с целью облагодетельствовать национальное большинство.

Демократическая принятая Учредительным Собранием в апреле 1963 Конституция - главный прецедент, который объясняет заговорщическую активность национальных секторов буржуазии в сотрудничестве с североамериканским империализмом и государственный переворот, посредством которого они свергли правительство Боша.

Эта очень передовая Конституция содержала серию условий, которые обещали рабочим, крестьянам и остальным национально заинтересованным секторам развитие нации и суверенной страны. Выделим между другим положениями следующие: запрет монополий в пользу частных лиц; право частной собственности, направленной на то, чтобы способствовать прогрессу и благосостоянию нации; учреждение экспроприацию в целях общественного интереса; ограничение физическим лицам право на приобретение в собственность землю; установление право сельских семей на подход к земле и объявление высокого общественного интереса сельскохозяйственной реформы; запрет латифундий в пользу частных лиц; равенство перед законом детей без всякого различия; искоренение неграмотности, которое приобретает конституционный ранг, объявляя это общественным интересом; признает народа суверенным обладателем права на то, чтобы принимать решение о судьбе нации.

Эти постулаты и тот факт, что они затрагивали интересы олигархии, явились причиной государственного переворота против первого демократического правительства, избранного после диктатуры. В этом чувстве были активизированы все реакционные силы страны, возглавленные большими владельцами, военными иерархами, высокими иерархами католической церкви, сотрудничавшими с североамериканским правительством. Они составили заговор, кульминация которого – свержение проф. Хуана Боша как конституционного Президента Республики. Верно, что серия обстоятельств облегчила эти планы. Это такие обстоятельства как неспособность правительства к тому, чтобы строить большое национальное объединение с демократическими секторами страны. Скорее оно было в процессе изоляции из-за серии конфликтов с силами, которые должны были быть его общественной поддержкой. Тем не менее, ярко выраженная позиция интересов антинационального меньшинства и его мобилизация вместе с империализмом – главная движущая сила государственного переворота сентября 1963.

После свержения Конституционного правительства, общественные и политические силы, затронутые приходом режима, начинают движения и конспиративные действия, в том числе и в казармах, возглавленной там Полковником Рафаэлем Томасом Фернандесом Домингесом, они выступают с оружием в руках, объявляя незаконным правительство мятежников, декларируя свою верность Конституцию 1963 и возвращение профессора Боша на пост президента Республики.

Раскол в Вооруженных силах привел к образованию их части, возглавленной Элиасом Вессином, поддержавшей военный мятеж, начатый 24 апреля, что создало условия для того, чтобы конфликт приобрел форму Гражданской войны, когда военные, верные Конституции, принимают решение вручить оружие народу, что мобилизовать его под лозунгами безусловного требования защиты Конституции 1963 и возвращение Боша во власть без выборов. Через незначительное время та часть Вооруженных сил, которая отказалась поддержать Конституцию, практически потерпело поражение после знаменитого сражения при Моста-Дуарте.

Все это было возможным по причине участия сил, мобилизованной Конституционалистами: широкого объединения демократических сил, изначально важной ролью военных и PRD, к которой потом присоединились различные сектора народа и такие политические революционные организации как Революционное Движение 14 июня, Коммунистическая Доминиканская Партия и Народное Доминиканское Движение.

Именно в этом контексте остатки правительства мятежников, укрытые в воздушном форте Сан Исидро, производят действие, заключающееся в том, чтобы просить о помощи североамериканское правительство, и попробовать узаконить военное североамериканское вмешательство, организованное от имени Организации Американских государств. После этого вмешательства, Гражданская война преобразовывается в Патриотическую Войну за изгнание оккупантов и спасения Национального Суверенитета.

II

Из этих многих событий, произошедших за три года 1962–1965, из также многих уроков, которые требуют своего анализа, мы только некоторые в рамках пределов, журнальной статьи:

Раскол демократических сил, также как и ошибки правительства, облегчили в 1963 начало заговорщических планов, которые правые силы организовали немедленно как только была принята новая Конституция Республики. Некоторые действия правительства лили воду на мельницу реакционных сил, особенно следует выделить враждебность против организаций рабочих и чиновников.

Реализация программы глубоких демократических реформ в политической, экономической и общественной жизни, к чему стремилось со своими инициативами правительства Боша, требовало самой широкой общественной поддержки, которая служило поддержкой этого проекта и было способно остановить планы реакции. Необходима была координация организованных демократических и прогрессивных сил.

В течение периода сопротивления борьбы с мятежниками между сентябрем 1963 и апрелем 1965, отмечаются партизанские действия, организованные Революционным Движением 14 июня, действие, которое имело своим результатом то, что известно в нашей современной истории как “жертвоприношение лидерства 14 июня”. Нужно наблюдать, что произошло в иске по результатам выборов, в которых Движение 14 июня не участвовало, что очень похоже на май 1978 и день “Уважения к народной воле”, но это чистое совпадение, которое стоит иметь в виду в будущем.

Значительная роль принадлежала политическому революционному направлению. В революционном процессе она фундаментальна, без признания ее героизма, невозможно рассмотреть развитие политического процесса апреля 1965.

Апрельские события 1965г. выявили готовность доминиканского народа присоединяться к большим политическим действиям, когда это касается его самого.

Исторический региональный контекст Революции апреля 1965г., связан с развитием процесса кубинской революции и холодной войной, что служит доказательством важности геополитики и роли международной солидарности в любом процессе демократических революционных изменений в регионе, что повторяется сегодня с Гондурасом и Венесуэлой.

События, годовщину которых мы отмечаем, показывают также необходимость и возможность соединения широкого общественного движения, чтобы выставлять и защищать национальные требования.

И, наконец, последнее: передовые позиции, содержащиеся в Конституцию, разработанной в период правительства проф. Хуана Боша, хорошие пример, чтобы сравнивать и оценивать их с консервативным и антинародным характером Конституции, принятой сейчас Президентом Республики Др. Леонэль Фернандесом и PLD, PRD и остатками Реформистской Партии.

Коммунистическая партия трудящихся Доминиканской Республики – PCT

Испания.

Коммунистическая партия Испании (марксистско-ленинская) Агустин Багауда. Кризис, народное единство и политическая альтернатива

Ситуация кризиса капитализма, который появился летом 2007, принесла народным массам обеднение и общее ухудшение условий жизни.

Перед такой ситуацией, вся сила левых должна сосредотачиваться на том, чтобы думать, какие конкретные средства, и какую политическую общую альтернативу дать народным массам, братьям по классу, чтобы улучшить ситуацию, помогать решать проблемы и, кроме того, искоренять экономические и политические основы, которые сделали возможными указанную ситуацию и проблемы. Если это обязанность левых сил, то это обязательно к исполнению для коммунистических партий. Для этого необходимо знать объективную, экономическую, общественную и политическую ситуацию в Испании, также как и субъективную ситуацию в левых силах. Это является тем, что, хотя поверхностно, начинаем видеть.

Нынешняя ситуация в Испании

Она определена кризисом, главный общественный эффект которого - безработица. Число безработных превосходит 4.300.000, безработица - 18.9 % . Есть 1.200.000 семей, все члены которых полностью безработные и, приблизительно, то же число рабочих без какого-либо типа дохода. С тех пор, как начинался кризис, около 4.6 миллиона безработных насчитывалось в Европе. Было предвидено, что сейчас это число близко подошло к 8 миллионам, из которых 40 % - в Испании (ССОО, 16/12/09).

Кризис, который проявлялся в области строительства, пришел во всю производительную структуру: за один год (II Т 2009) сократилось на 630.000 число занятых в строительстве, на 445.000 в промышленном секторе и на 34.000 в сельском хозяйстве. И у сектора служб есть потеря 374.000 должностей ("Ситуация испанской экономики", Экономический Офис ССОО).

С другой стороны, если сначала ликвидировали временные должности (процент должностей временного характера снизился от 33 % до 25.9 % в настоящее время, хотя среди молодежи он составляет 44 %), уже несколько месяцев безработица вошла в области постоянных должностей. В 2009 году были ликвидированы 200.000 стабильных рабочих мест (ibid).

Нужно иметь в виду, кроме того, что это касается не только рабочего класса, но и тех, кто происходит из мелкой буржуазии, которая пролетаризируется. В октябре-ноябре 2009 мы предполагали, что "300.000 из этих безработных (существовавшие между весной 2008 и

июнем 2009) происходят из рядов мелких предпринимателей”. ССОО облагает налогом их в размере не менее чем 200.000:

“подтверждаются во втором квартале 2009 сильное налаживание должности из-за собственного счета (–10.3 % в последний год), который является новизной относительно произошедшего в предыдущем кризисе (92-94), где этот тип должности играл роль 'убежища'. Между всеми группами, которые составляют работу из-за собственного (...) счета, предприниматели без наемных рабочих или независимых рабочих наиболее затронуты падением. Они сокращаются на 200.000 за последние двенадцать месяцев, в то время как годовое сокращение, наблюдаемое на протяжении предыдущего кризиса было 60.000”

Мы имеем, и это важно, возможность определять, каковы союзнические потенциалы рабочего класса в присутствующем моменте, что автономные и они ударены маленькую буржуазию сильно кризисом. Отсутствие финансирования - одна из главных причин, которая также касается важной формы средней буржуазии и которая подчиняется интересам финансовой испанской олигархии, которая использует, без какого-либо государственного контроля, публичную помощь, которые были должны направляться к семьям, чтобы покрывать отверстия, продолжать размышлять и получать прибыль (6.000 миллионов евро до даты, Публика, 1/11/09):

“... коммерческий кредит опустился (за первые девять месяцев 2009) в очень высоком процентном содержании (–36.4 % номинал), так что имеющееся также сильное падение предыдущего года (–18.3 % номинал) сократилось почти наполовину по сравнению с существующим в 2007 (от 90.842 до 53.206 миллионов евро)” (“Ситуация испанской экономики”, Г. Экономический ССОО).

Сильные противоречия между этими общественными секторами и олигархией, особенно финансовой, были видны ясно в большом рабочем проявлении 12 декабря.

Чтобы завершать общественную картину, упомянем о большом проценте бедности, который превосходят 20 % населения (19.5 %, в 2009, согласно INE), с отягчающим обстоятельством, состоящим в том, что бедность не может быть приглушенной подобающим образом публичными службами, которые страдают отсутствием финансирования. Бедность особенно сказывается на детях и стариках: Доклад Общественного Включения в Испании 2008 (Каикас Каталунья), совсем не левого направления, заключает, что “в Испании самая высокая ставка инфантильной бедности в ЕС: 24 % наших детей живут в бедности” и “самая высокая ставка старой бедности Европы: 31 % наших стариков живут в бедности”.

Согласно Cáritas, в течение 2009 он обслужил 800.000 человек, вдвое больше, чем в 2007: “грустный рекорд” в 60 лет его истории. Он говорит об общественных публичных службах “masificados”, который они не могут обслужить всех людей (52 % должны прибегать потом к Cáritas) и объявляют о том, что “общественная затрата в Испании очень низкая, и составляет пять пунктов ниже ЕС”. Кризис “продолжает продвигаться, - говорится далее, - и

пстрадавшие увеличиваются” и “это не только является экономической составляющей, но также разрывает общественные, семейные и личные связи” (Público.es, 21/12/09).

Следует указать также на ситуацию государственного бюджета, так как он имеет свое немедленное перемещение по отношению к общественной плоскости, как мы только что видели, что это другой способ переносить кризис на спины рабочих. Испания - одна из стран ЕС с большим публичным дефицитом, будучи 11.2 % ВВПа в 2009, но завоевывает пальму первенства в части самого большого расхождения. Национальный долг был 54 % ВВПа к концу года.

То, что интересует нас, это амортизация этого долга (“инкрендо”), цель Правительства выполнять План Стабильности и приносить дефицит к 3 % ВВПа в 2013, отталкивание, которое должно атаковать уклонение от уплаты налогов и осуществления прогрессивной налоговой системы будет иметь результат на трудящиеся большинство. Парламент (в котором властвовала правая часть неофранкистов, националистические и общественные – либеральные силы) принял для 2010 сильную бюджетную вырезку (3.9 %). Ухудшая эту ошибку, Правительство решило в прошлом феврале сократить общественно-государственные расходы на 50.000 миллионов € до 2013. Это, с одной стороны, удлинит кризис и даже углубит его, так как дефицит - не причина спада а наоборот. С другой стороны, это предположит сокращение общественно-государственных расходов на здравоохранение, образование и другие общественные службы, испортит вышеупомянутые службы и расширит различие между предложением и требованием, способствуя созданию конкуренции, которая уже встречается, между автохтонными и чужеземными рабочими и среды культивирования ксенофобии и фашизма.

Разложение власти достигло широких масштабов в поселках и городах Испания, связанной с властью касиков, продвинутой различными администрациями государства, особенно автономиями, которые не что иное, чем феодалы региональных олигархий в супружестве с бурбонскими политиками. Разложение и власть касиков, которая имеет свои корни в режиме Франко, с которым никогда она не разрывала. Когда служебное злоупотребление, взятка, покровительство, расточительность ..., перед лицом трудящихся семей, которые видят это, логическое состоит в том, чтобы для них “политический класс” был истинной проблемой. И в этом у него есть большая ответственность - учредительная "левая сторона", конкретно IU, которую власть касиков глотала в свое время с "Переходом", и которая, между прочим, свела свою активность к узкому учредительному пространству, удаляясь все более от трудящихся классов и их проблем.

С другой стороны, чтобы закрыть, мы имеем пещерную правую сторону ПП, все более ободренную, идущую в наступление рядом со всей экономической и общественной правой стороной, возглавленной СЕОЕ. Они выступают, под предлогом кризиса, за уничтожение завоеваний и общественных и трудовых прав, заработанных в течение десятилетий, и которое рабочий класс смог поддерживать. Их цель - полное поражение испанского пролетариата. Пока, Правительство, хотя в первый момент было в обороне, и его главные

подпорные брусья были направлениями оппортунисты ССОО и, прежде всего, UGT, они начали вираж в правую сторону с первой прямой атакой в рабочих: упомянутый "пенсионный кодекс". Кажется сложно, чтобы пока продолжается испанский пост президента ЕС (до июня) пойти дальше в этой агрессии. ПП оказывается излюбленной в опросах о намерении предстоящих выборов, не, потому что он поднялся, а потому что опустил его "социалистический" соперник. Олигархии кажется, что он нуждается в замене.

Политическая левая сторона

Итак, объективная ситуация, которую мы видим в Испании: безработица, разрушение мелких и средних предприятий, ненадежность, бедность, общественное повреждение, широко распространенное разложение, подрыв авторитета и потеря доверия политики, наступление консервативных сил и "социалистического" Правительства, которое начало отделяться от масс. Острая ситуация для народных классов, которая грозит потенциальным общественным взрывом и ручательством для реакции и популистской и фашистской демагогии.

IU совершает, кроме того, важную тактическую ошибку, когда бросает лозунг возрождения "антикапиталистической, альтернативной левой стороны и трансформации".

Вышеупомянутый лозунг заключает политическую "антикапиталистическую" программу, которая не является тем, что требует нынешний исторический момент, и что, поэтому само помешало бы тому, чтобы он был "альтернативным" и "трансформации". Раскачиваются мечи против капитализма, но эта партия неспособна разорвать открыто с режимом.

Стратегическая нищета и тактическая жесткость. Любопытная, но не случайно, это общее место, которое встречается у "левых" организаций, которые бросают антикапиталистический лозунг или выдвигают, как политическое предложение для настоящего момента, лозунг социалистической республики, но у них нет никакого сомнения в том, что вопросах стратегии нет необходимости не предусматривать начала. Это те же самые, что замыкаются в своем сектантстве, может быть, заостренном кризисом, и созывают местные проявления протеста тот же день, в котором было создано государственное проявление протеста со стороны ССОО и UGT 12 декабря, разделяя рабочий класс, когда ситуация требует: единство!: единство рабочего класса! народное единство! унификация борьбы! Кому они делают игру!? Они отдаляются от масс, не участвуя в этом проявлении и призывают рабочих, не должны не помогать той первой серьезной, важной мобилизацией, с десятками тысяч рабочих, против капиталистического кризиса, предпринимателей и политики режима. К сожалению, это другая левая сторона, которая образует субъективный фактор, заболевает, как сказал бы Ленин, "детской болезнью левизны", в тот момент, в котором наш народ требует от нас дружную левую сторону.

Мы говорим, что выдвигать сейчас политическую антикапиталистическую программу - чистый идеализм, программа без ног в земле, чуждый объективным примечательным

условиям наверху, это рассуждение- “conditio sine qua нечетное число”, чтобы закладывать основания политического унитарного проекта, который позволял бы продвигать прогрессивные и революционные положения, включая социалистические, и давать удовлетворение самой неотложной необходимости нашего народа.

Антикапиталистический проект является политической сектантской тактикой, которая исключает те организации или политические и общественные, неантикапиталистические, но прогрессивные группы, из левой стороны, которые могут вносить свое зернышко песка в унитарную реконструкцию левой стороны.

Выдвигать такой проект значит оставаться и не суммировать; он идет против такого необходимого накопления сил, чтобы менять корреляцию, которая в этот момент очень благоприятная для олигархии и для политической и экономической правой стороны; он идет против народного единства, отдаляя мелкую буржуазию и сектора средней буржуазии, объективно заинтересованные политическим проектом, направляемым против олигархии; он делает игру режиму и крупному капиталу и, ввиду присутствующей ситуации, он расчищает дорогу реакции и фашизму.

Потому что, необходимость состоит в том, “в том, чтобы сломить фронт капитала”, группируя вокруг пролетариата, используя благоприятную ситуацию, огромное большинство трудящихся масс (Ленин).

Политическое предложение: Каковы, итак, наши политические предложения? В синтезе:

В общественной плоскости: антиолигархическое объединение от рабочего класса, автономий, мелкой и сектора средней буржуазии, а именно, ковать народное единство против олигархии, которая является общим врагом, которого нужно бить, где коммунисты должны работать, потому что пролетариат был руководящим классом.

В политической плоскости: реконструкция левой стороны; унитарное строительство политической альтернативы левых сторон и республиканская Альтернатива, которая должна быть организатором и пластырем всех популярных упомянутых секторов; которая должна унифицировать конкретную и частичную борьбу и ориентировать их политически против монархического режима за строительства III Республики, народной, демократической и федеральной.

Политическая программа должна быть такой, чтобы позволить группировать все эти общественные классы, которая образует как ось строительства этого народного единства и политической альтернативы, и что проходит по национализации и контролю экономических стратегических секторов, национализации, строительству из могущественной промышленной материи, в которой у народного сектора был бы важный вес, прогрессивной и, налоговой системы III Республики.

Перед этим вызовом, муниципальные и автономные выборы 2011 могут играть важную роль, потому что это удобная сцена, чтобы начинать передвигаться в этом направлении. Они позволяют быть громкоговорителем речи, республиканской и популярной; такого политического проекта как который здесь мы предлагаем, чтобы он смог стать доступен гражданам, народу, более чувствительному и воспринимающему политику в избирательном периоде. Выборы облегчают и продвигают коллективную жизнь, дискуссию, также как и координацией и единицей между группами. Они облегчают мобилизацию и организацию масс. Муниципальные выборы 2011 предлагают нам возможность делать первые серьезные шаги для унитарной реконструкции левой стороны.

Именно из-за этого в настоящее время одна из центральных задач КПИ (мл) была бы поддержка и продвижение конституции унитарных республиканских кандидатур. Мы становимся участниками, итак, “Призыва Платформы Граждан за Республику в унитарное участие в муниципальных выборах 2011” и документа “программная муниципальная Рамка”, которая разработана, и которую мы понимаем как хороший инструмент, чтобы склеивать в этом проекте в группы, платформы, ассоциации, людей ..., на основании открытой, конструктивной и искренней дискуссии.

Что коммунисты “должны брать часть в муниципальных выборах какую только они смогут, чтобы мобилизовать в массы и, одним или другим способом, сообщать волю революционных масс против империалистической буржуазии” заключает, в настоящей испанской конъюнктуре, большую значимость, так как мы должны использовать их, кроме вышесказанного, чтобы развивать строительство политического инструмента, который позволяет нам противостоять наступлению реакции и капитала. Ввиду общественного повреждения, ухудшения трудовых и экономических проблем рабочих и деградации политической жизни необходимо, чтобы народные массы начали, по крайней мере, делать видимость, что закладываются фундаменты для строительства этой политической альтернативы; визуализация, которая давала бы им надежду и веру в его собственные силы. Он способен ковать вышеупомянутую альтернативу. Иначе кризис будет переведен в продолжительный откат наших прав, трудовых условий и жизни и в продвижении положений и сил реакции и фашизма.

Мы не забываем, кроме того, о том, что присутствие в муниципалитетах позволило бы нам использовать “муниципальную трибуну, чтобы организовывать массы против наступления капитала и против фашистской реакции”, чтобы “усиливать связи (партий) с самыми широкими слоями рабочих”, “мобилизовать трудящиеся массы и чтобы отделять широкие слои влияния буржуазных партий, фашизма и общественного фашизма”, жизненного в настоящем кризисе.

За пределами выборов, коммунистов мы должны понимать, что “Муниципальная работа должна быть работой, которая интересовала бы во всю партию. Равно как профсоюзная работа и работа в организациях масс, - часть активности партии ...” Говорится в этих словах о том, чтобы давать ответы и выход кризису с этой муниципальной работы.

Апрель 2010

1. Рабочие комиссии - главный синдикат страны, с 1.200.000 членами.
2. Орган выражения КПИ (мл)
3. Она была созвана ССОО и UGT и приехали 200.000 рабочих. Это было первое большое выражение силы рабочего класса напротив кризиса.
4. испанская женщина-предприниматель: Испанская федерация Коммерческих Организаций.
5. Испанская федерация Мелких и Средних Предприятий.
6. Согласно Годовому Докладу по Общественной защите и Включению Social-2008 публичный факт Европейской Комиссии, упомянутый www.euroapress.es. Процентное содержание в Европейском Союзе - 16 %. Внутри ЕС только Латвия (26 %), Румыния (23 %) и Болгария (21 %) регистрируют худшие числа.
7. Национальный институт Статистики
8. O.N.G., принадлежащий Католической испанской Церкви.
9. Пока, испанское государство тратит миллион евро в день в Афганистане; 365 миллионов евро в 2009 (Страна, 28/12/09). Эта общая сумма будет еще больше в 2010 ввиду того, что испанская квота, благодаря договоренности сеньора Сапатеро с американским империализмом сеньора Обамы, с одобрением монархического Парламента, идетувеличение на 511 солдата и - возможно, что это число поднимается в мае, под предлогом парламентских афганских выборов.
10. Генеральный Секретарь ССОО, Фернандес Токсо, говорит о ней, что "это может быть необходимое но не достаточное условие, чтобы вызывать изменение модели", что это связывает со "структурным изменением" (ССОО, 16/12/09), которое Закон не выдвигает.
11. Центр Социологических Исследований.
12. Согласно INE, в 2009 процентное содержание семей, у которых была "некая трудность", "затрудние" или "многие трудности" чтобы прожить месяц была 59 %. Только 1.2 % мог прожить месяц с "большой возможностью".
13. Общий Союз Рабочих, второй синдикат страны и связанный с социалистической партией Испании.
14. В связи с этим, печатая характер политической структуры Испании, одна из вещей, которые поместили в очевидность общие выборы 2008, была завершением одной из целей

"Перехода": установление двухпартийной системы, которая позволяет олигархии иметь всегда эту замену ad hoc.

15. Объединенные Левые - коалиция, вызванная КПИ, против которой составила заговор в 1989 с движением анти-НАТО 80-ых годов. В настоящее время у нее есть единственный депутат в Конгрессе.

16. "... в настоящих условиях нашей страны, задачи социалистической революции переплетаются с важными демократическими-революционными и антиимпериалистическими задачами; воплощенными в работе за строительство народного единства, направленного на ликвидацию монархического наследного режима режима Франко и установление Народной и Федеративной Республики" (Программа КПИ мл, Конгресс Реконструкции, в октябре 2006). Этот политический вывод получает еще большую силу и важность с настоящим кризисом.

17. Реакционный популизм и UPyD, который может помещаться как третья политическая сила особенно опасен. Организация, которой, как кажется, не делает отвращение руководитель IU: "Общий координатор IULV-SA, Диего Вальдерас, не отвергает, что его образование готово заключать соглашение с UPyD в определенных муниципалитетах в рамках предстоящих муниципальных выборов, которые проводятся в 2011 году" (Kaosenlared.net, 10.12.2009)

18. Организация, созданная в 1998 с притязанием того, чтобы быть местом встречи всех республиканцев, и в котором участвует, КПИ (мл). Это главная сила, которая продвинула единство республиканского движения)

19. "Задания секций Коминтерна в муниципальной политике". Решение Президиума Исполнительного комитета Коминтерна. 18-28 февраля 1930.

Италия.

Коммунистическая Платформа

Экономический кризис и реакционное преобразование государства и буржуазного общества

Экономический мировой кризис постучался в итальянский империализм способом более тяжелым, чем рассчитывали буржуазные экономисты. Объем промышленного производства в течение депрессивной фазы снизился до уровня 1987 и не предвидится, чтобы он достиг до 2015г. уровня, предшествующего кризису.

Симптомы реактивации слабые. Хотя падение производства было остановлено, проблема перепроизводства не была все еще решена, и реактивация остается далеко: есть большое число предприятий без их использования, резервы недавно сократились недавно, вложения минимальны.

Без “свертков стимула” финансов и стимулирующие налогов спад продолжатся. Доказательство этого – большое количество данных, зарегистрированных Согласием в январе 2010. Это происходит потому, что большое сокращение покупательной способности рабочих — которая началась по крайней мере 15 лет сзади и ухудшается с увеличением безработицы — препятствует развитию внутреннего рынка; экспорт сокращается в цене евро и из-за низкой производительности, ввиду недостаточных вложений в основной капитал, образование, и т.д.

Капиталисты используют кризис, чтобы осуществлять реструктуризации и перемещать производство, туда, где оклады ниже. После того, как эти колебания получают публичное финансирование, режутся “сухие ветви” и закрываются целые производительные центры.

В 2009 700 тысяч рабочих были уволены с производства, многие из них - молодые; фонд безработицы составил 311 % по сравнению с прошлым годом. Ставка безработицы выросла до 10,1 %, в процентном содержании 26,2 % среди молодежи. В то же время капиталисты склоняются к тому, чтобы уменьшать постоянно реальную заработную плату, которая является одной из самых низких в индустриальных странах. Следовательно, обеднение пролетариата увеличивается постоянно и большие слои рабочих вынуждены делать долги, чтобы поддерживать стандартное потребление.

Национальный долг превысил девять процентных точек, приблизившись к 115 % ВВП. Вложив средства, чтобы стабилизировать финансовую систему, повторно капитализируя банки большого риска и предназначая деньги для монополий (в 2008 78 % банковских ссуд были предназначено для больших предприятий), государственное вмешательство стало усиливать централизацию и капиталистическую концентрацию. Недостаточными были антициклические средства, принятые правительством Берлускони, в особенности те,

которые предназначены, чтобы поддерживать ренту рабочих . Правительство предпочитает риторику “больших работ”, но у этого нет никаких успехов в реактивации.

Из кризиса — совершенно незаконченного и открытого для новых падений — буржуазия выйдет очень медленно, через длинную фазу анемичного роста, с производительным устройством решительно преобразованным на более низком уровне (особенно малые предприятия и юг страны) и с небольшим количеством монополий (Согласие, Eni, Pirelli-Telecom, Enel, Личные детали и многонациональная "Мафия"), которые должны будут противостоять более грубой международной конкуренции.

В предстоящий период итальянский империализм, характеризующийся предприятиями скромных размеров, расколотыми на части, не представленными в основных секторах экономики, с малым капиталом и большой задолженностью, останется в упадке. Он потеряет доли на рынке, вес и важность по сравнению с другими империалистическими старыми и новыми силами; он все более будет уменьшаться, становиться изгоем. Следовательно, он будет склоняться к тому, чтобы реагировать, покрывая броней свое финансовое укрепление, увеличивая дл предела паразитизм и эксплуатацию, разрушая систему завоеваний рабочих и их права.

Эти изменения в экономической основе поддерживают глубокие преобразования в суперструктуре. Кризис ускоряет реорганизацию диктатуры буржуазного класса и определяет консолидацию политической и юридической реакции. Говорится о процессе, который развивается все время, но который на сегодняшний день приобретает ясный и сильный импульс.

В статье, которая появилась в номере 18 “Единство и Борьба”, мы пишем, что правительство Берлускони “склоняется к тому, чтобы преобразовываться в реакционный режим крупной буржуазии”. Такое развитие последних лет характеризуется следующим:

- разнузданное использование указов "срочности" и голосование о "доверии", с которыми лишаются власти парламентские прерогативы (только 13 % законов, принятых в течение этого срока полномочий законодательного органа - парламентская инициатива, 87 % - инициатива правительства);
- одобрение “свертка безопасности” (милитаризация территории вместе с армией, узаконение расистских ночных обходов против иммигрантов, не исключая и море, строительство концентрационных лагерей) продвижение расизма и ксенофобии, чтобы настраивать итальянских рабочих против иностранцев и скрывать от масс силу тяжести существующих проблем;
- консолидация боевых операций за границей (с общим количеством 8.300 военных, из которых 3.200 находятся в Афганистане) увеличение военных расходов, производство боевых самолетов F-35 и расширение поддержки США ;

- строительство новых атомных электростанций в местах, контролируемых армией, вопреки народной воле, выраженной на референдуме 1987;
- приватизация воды;
- непрерывные нападки на независимость судебной власти, чтобы подчинять ее исполнительной власти, обнародованию законов, чтобы гарантировать иммунитет председателя правительства, блокировать процессы, в которых ему может быть предъявлено обвинение, и предотвращать обвинения в мафиозных связях;
- упразднение процессов, в которых обвиняют владельцев предприятий в том, что они нарушили процедуру безопасности на работе и нанесли ущерб природе;
- продвигается ревизия Конституции, включая первую часть, касающуюся демократических - буржуазных прав, и последующие изменения, ограничивающие избирательный Закон;
- высокий уровень политического разложения, растрата общественных средств и политические-сексуальные скандалы, чтобы шантажировать и дискредитировать соперников;
- создание закона о фискальном федерализме, который дает преимущество буржуазным доминирующим группам на Севере страны;
- разрушение системы общественного образования, коммерциализации школ, увеличение форм отстранения молодежи от школы;
- реакционный проект закона о биологическом завещании;
- трудовая реформа в ущерб правам рабочих, сокращению роли национального контракта, достигнутой через договоры, дискриминация синдикатов, которые отказываются подписывать их, создание коллаборационистских профсоюзов;
- отрицание права рабочих голосовать по трудовым контрактам и выбирать профсоюзных представителей, наступление на право забастовки и права, зафиксированные в Уставе рабочих, антипрофсоюзные и антирабочие провокации;
- полицейские репрессии против забастовки и проявлений протеста, задержание и суровые приговоры профсоюзным деятелям, антифашистам, оккупантам домов, борющимся студентам; пытки и убийства в тюрьмах революционеров и пролетариев, которые не сдаются; строительство новых тюрем;
- использование стратегии напряжения, чтобы остановить развитие массового движения;
- цензура средств массовой информации, которые сообщают о рабочей и народной борьбе, атаки прессы и журналистов, критикующих правительство, попытка закрытия части

Интернета (blogs, facebook, и т.д.); пропаганда правительства через свою монополию на средства массовой информации, постоянная криминализация движений протеста;

- увеличение перехватов телефонных сообщений, gsm локализации, видео, контроль электронной почты, и т.д.;
- интенсификация преследования и репрессии против коммунистических, революционных, антифашистских сил;
- политическая поддержка, защита и финансирование групп неофашистов с опорой в деклассированной городской мелкой буржуазии.

Источники реакции и фашизма

Как можно наблюдать, правительство Берлускони продвинуло реакцию по всем направлениям, подчиняя основы и конституционные права, используя антидемократические средства и усиливая впечатляющим способом исполнительную власть. В других случаях, реализовывая старую плоскость логики “масонское лезвие – американец”, называемой “P2”, к которой принадлежал Берлускони (так называемый “План Национального Возрождения” Лисио Хельи).

Это авторитарное и все более острое перераспределение государства и буржуазных учреждений соответствует конкретным требованиям монополистического капитала: а) переложить на рабочих все последствия экономического кризиса, увеличивая использование и растапывая свободы и права; б) увеличивать прибыль и способность конкуренции с другими империалистическими странами; с) участвовать в империалистических войнах грабежа под гегемонией североамериканской сверхдержавы.

Политический откат объединяется в возрастающие трудности, с которым сталкивается хрупкий итальянский капитализм, и приводит к необходимости укреплять преобладание монополий в экономике и обществе: контролируя прямо государство и ставя это на службу своим исключительным интересам, используя государственные устройства, чтобы поглощать ренту эксплуатируемых и максимизировать прибыль, вооружаясь, чтобы защищать рынки экспорта и суметь захватить энергетические средства, принимая средства, направленные для того, чтобы “получать обратно конкурентоспособность” и гарантировать “безнаказанность” для финансовой олигархии, все более вырыть окопы внутри и вне страны.

Реакционное преобразование Италии не, следовательно, носит неслучайный характер, а стратегический, чтобы сделать бастион той “Бронированной Европы”, которая защищена полицейской силой, в особенности против иммигрантов.

На политической плоскости, главная цель крупной буржуазии состоит в том, чтобы разделять рабочий класс, уменьшать его сопротивление. Задача, которое осуществляется, изолируя

самые боевые составные части рабочего класса, раскалывая на части его боевые организации, наступая на его права и его возможности действия, разоружая политически и идеологически, препятствуя его объединению с другими классами и народными слоями, эксплуатируемыми монополиями.

В предстоящий период финансовая олигархия, неспособная к росту экономики и возвращению на уровень экономических предыдущих циклов, неспособная давать ответы на экономические требования и политику второстепенных классов, продолжит осуществлять свою политику консервации произведенного богатства, ограбления трудящихся классов, общественного отката и агрессивности военной политики.

Следовательно, он примет политику ущемления демократических завоеваний рабочих, политику предоставления и старых парламентских учреждений, стараясь использовать все возможные средства, чтобы ограничить революционность пролетариата.

Сцена для 2010

В декабре 2009, Берлускони, который находился в политически тяжелой ситуации, использовал инцидент в Милане, драматизируемый с намерением достичь определенных политических целей: сплотить парламентское большинство, которое разлагалось, противостоять слабому парламентскому противопоставлению и относиться наплевать к обширному общественному противопоставлению, которое приняло различные формы. Так, на используя этот маневр, он начал новый сезон контрреформации.

2010 будет решающим годом для злоумышлений правительства и капиталистических сил, которые это поддерживают. В программе правых предусмотрены "конституционные реформы" направленные на реализацию авторитарную режима президентского типа, с исполнительной властью, наделенной большей властью принятия решений и доминирующем положении относительно Парламента, с судебной властью, без органов гарантий и с инструментами (контроль средств, избирательных механизмов, поддержка профсоюзных коллаборационистов, и т.д.) способными гарантировать это.

Предусмотрен также федеральный Сенат, чтобы удовлетворять ненасытные аппетиты буржуазии Севера. Демагогический аргумент, чтобы маскировать этот маневр, - сокращение числа депутатов, с функцией невозможности для пролетариата любой возможности политического парламентского представительства.

Другие реформы в этом направлении: высшего образования, чтобы завершать процесс коммерциализации школы; налоговая, с целью способствовать капиталистическим предприятиям, высоким рентам, лицам, уклоняющимся от уплаты налогов ... за счёт уменьшения общественных выплат и пенсий.

На политически - учредительной плоскости мы находимся перед лицом попытки ликвидации традиционного деления полномочий, усиления в высшей степени власти председателя правительства и камарильи, которая его окружает, представления полномочий части финансовой олигархии, которая хочет править именем и от имени того 10 % мультимиллионеров, облающими около половины богатств Италии.

С этой головокружительной концентрацией власти, империалистическая буржуазия хочет монополизировать всю жизнь нации, достичь полного и окончательного контроля над механизмами решений, удалить традиционные "препятствия" (медлительность парламентского действия, профсоюзные связи и, прежде всего, права рабочих), которые замедляют движение к разрушению общественных завоеваний.

Сегодня вся реакционная панорама считает главным героем "Народ Свободы" Берлускони, который осуществляет программу экономической и учредительной контрреформации, сопровождаемой обнародованием законов, которые должны спасти экономические интересы председателя правительства. Рождение этой унитарной партии сил правых сил, в которое оно были поглощены много фашистских составных частей, с широкой опорой внутри промежуточных классов, изменило ситуацию Италии в течение короткого периода .

Если экономическая ситуация впоследствии ухудшится, и основы буржуазного порядка будут потрясены большой революционной волной, правящий класс — не будучи способен сохранять власть парламентскими и псевдо-демократическими методами — прибегнет к открыто фашистским методам, вызывая неистовые движения против рабочего класса.

Эта опасность существует и не должна быть недооцененной. Это проявляется как тенденция и буржуазия уже принимает фашистские методы, чтобы подавлять рабочих, особенно иммигрантов. Цели реакционного фронта существенно не являются отличными от целей фашистов, так как они склоняются к тому, чтобы разрушать организации и права рабочих. Но фашизм, как состояние, не неизбежен, так как рабочий класс может остановить и свалить его. Этим мы отличаемся от тех групп, которые считают неизбежным шаг к фашизму, или верят в то, что уже установлен фашистский режим. Политически, это положение не позволяет рабочему классу организовываться и сражаться эффективно против установления открытой диктатуры самых реакционных, самых шовинистских составных групп и империалистов монополистического финансового капитала.

Конфликты между учреждениями и буржуазными партиями

Мы знаем, что "политическая реакция во всей линии - черта, характерная для империализма" (Ленин). Явно антидемократическое наступление развивается в определенных исторических условиях, проходит серию этапов, характеризующихся внутренними конфликтами. Эти конфликты развиваются в учреждениях и буржуазных

партиях, между капиталистическими монополиями, между финансовой олигархией и классами.

В Италии, реакция пробует на практике разрыв равновесия, на котором основалась до настоящего времени власть эксплуатирующего класса и пытается потрясти конституционный порядок. Развивается, следовательно, конфликт без прецедентов между различными органами буржуазной итальянской республики (Парламент, Правительство, Президент Республики, Судебная Власть, Конституционный Суд и т.д.).

На политической плоскости, во всех буржуазных, довольно консервативных или реформистских силах, организациях масс, как конфедеративных коллегиях синдикатов, имеются глубокие противоречия. В главных буржуазных средствах массовой информации есть сектора, которые противостоят власти Берлускони. Есть конфликты среди министров правительства, между Берлускони и другими официальными представителями “Народа Свободы” — в особенности с Фини, президентом Палаты, у которой есть различная политика, с Северной Лигой и сицилийскими сторонниками автономии, и так далее. Существуют монополистические сектора, которые интересуют больше структурные реформы (пенсия, рынок труда), чем судебные процессы Берлускони; другие буржуазные сектора видят вред для своих интересов в большой консолидации председателя правительства, следовательно, вызывают изменение лидерства, или, по крайней мере, путь, благоприятный для них. Внутри реформистских и социал-демократических партий, есть различные положения относительно контрреформации и развивается непрерывная борьба течений и частей.

Эти конфликты - следствие увеличения углубления буржуазной борьбы против концентрации в руках властной группы всех богатств страны, за распределения прибыли и из-за застоя недостаточных экономических ресурсов, и связаны, в свою очередь, с увеличением экономического различия между Севером и Югом страны.

Также встречается напряженность во внешних связях, даже с ООН и США (вышеупомянутые, раздражаются связями Берлускони с Путиным, Каддафи, и так далее). Лауреат нобелевской премии Барак Обама, продолжит позиционировать в любом случае против настоящего премьер-министра до тех пор, пока он не гарантирует присутствие войск за границей и поддержку НАТО, и придерживая экс-фашиста Фини, как туза в рукаве. Также Ватикан, “самая большая реакционная сила, которая есть в Италии” (Грамши), продолжит поддерживать антирабочую программу лакейского правительства Берлускони, который не затрагивает политикой экономические интересы католической Церкви.

Роль реформистских и социал-демократических руководителей

Позиция реформистских, социал-демократических руководителей и секторов правой стороны профсоюзной бюрократии – позиция нахального сотрудничества с

контрреформацией, проводимой правительством Берлускони. Это происходит одновременно с лакейским принятием средств против рабочих и предательством его интересов.

Чем больше продвигается правительство Берлускони в своем антидемократическом и абсолютистском движении, чем больше превращает Парламент в послушное "стадо", чем больше преобразовывает состояние "права" в чрезвычайное положение, тем больше сотрудничающие реформисты признают себя "доступными и готовыми для немедленной дискуссии по поводу учредительных реформ" (Беззани, секретарь Демократической Партии). Таким способом они стараются спасти места, дающие экономический и политический доход. Без этой объективной опоры, Берлускони не был бы в правительстве уже давно.

Все либералы - реформисты и социал-демократы, включая левое внепарламентское крыло, скрывают в глазах масс характер класса реакционных средств, прячут противоречия капитализма и отрицают неизбежность его ликвидации. Вместо того, чтобы поддерживать сопротивление рабочих, они помогают капиталистам усиливать наступление против них, чтобы предлагать себя как "альтернативу" правительства.

Это определяет все более глубокий кризис в отношениях с эксплуатируемыми и дистанцированием от своей собственной опоры, ищущей способ, каким образом противостоять капиталистическим планам. Рост недовольства и борьба нижних слоев масс спровоцируют новые трудности и переломы внутри социал-демократических и реформистских сил.

Ошибка думать, что из-за непрерывной потери влияния среди рабочих и их избирательных структур руководители этих политических сил пойдут влево. По мере того, как ухудшились следствия капиталистического кризиса для рабочих, социал-демократических и реформистских руководителей, исполнителей синдикатов и кооперативов, самые буржуазные и испорченные слои рабочей аристократии, ясно примут позиции правой стороны, противостоя радикализации трудящихся масс и отделяясь все больше и больше от них. Они уже делают из антикоммунизма свой флаг, точно также как реакционные и фашистские силы.

В особенности, процесс развития общественных противоречий, функции левого крыла социал-демократии и ревизионистов состоит в том, чтобы продолжать сеять иллюзии между рабочими о поддержке сотрудничества классов и создавать препятствия тысячами способов для реконструкции коммунистической партии. Среди их целей фигурирует восстановление старой ревизионистской ИКП и агитация на выборах под знаменем Тольятти и Берленгуэра. С них, следовательно, должны быть сняты маски и они должны быть атакованы открыто как агенты капитализма внутри рабочего движения.

Трудность и пределы ответа класса на реакционные планы

Несмотря на политический климат и отказ со стороны буржуазных левых сил, рабочий класс продолжает сопротивляться, сражаясь против буржуазного наступления. Налицо увеличение активности трудящихся масс, есть много местных эпизодов (неожиданные забастовки, блокады улиц, занятия предприятий), которые показывают радикализацию определенных пролетарских секторов, особенно на фабриках и в секторах, у которых есть традиции борьбы и организация.

С 1998, года, в котором число рабочих, участвующих в забастовках снизилось до минимума, появился медленный и нерегулярный рост борьбы классов, хотя далекий от уровня конфликтности 60-ые - 70-ые годов. Но эту положительную тенденцию, возрастающую от необходимости защищаться от непрерывной капиталистической агрессии, переживают, однако, серия факторов слабости, объективных и субъективных, что останавливает возобновление рабочего движения и следовательно, не позволяет дать более убедительный ответ класса на буржуазные планы.

Среди объективных факторов - рассеивание рабочего класса, из которого лишь около 8 миллионов наемных рабочих. Производительная итальянская структура характеризуется маленькими и средними предприятиями, которые составляют 95 % предприятий и поглощают около 80 % рабочей силы. Реструктуризация больших групп и приватизация, произошедшая в 90-ые годы, спровоцировали большое распыление.

Производительное рассеивание сопровождалось разнообразием напряженных трудовых и профессиональной типологий (наем до конца службы, через вторые предприятия, контракты практики, частичная занятость, и так далее), большого использования "черной работы": субподрядов, фктивно занятых.

Отрицательные эффекты этого разнообразия занятости ухудшены политикой деления, осуществленной руководителем и его сотрудниками, такими как профсоюзная верхушка и реформистские руководители, которая направлены на то, чтобы поддержать на фабриках, разделенных между собой, различные рабочие сектора и в соответствующую борьбу. Оружие, использованное, чтобы разделять рабочих, это - "отдельные договоры" с коллаборационистскими коллегиями синдикатов. Другое оружие, использованное, чтобы предотвращать рабочие выступления, это - "общественные амортизаторы", широкий веер государственных инструментов, у которых есть эффекты воздействия на динамику борьбы класса.

Рабочие, особенно в этих условиях, оказываются обязанными соперничать между собой. Капиталисты делают все, чтобы подстрекнуть войну между эксплуатируемые, чтобы переводить борьбу класса в борьбу в классе; между рабочими итальянскими и рабочими иностранными, между северными и южными, между молодыми и пожилыми, между регулярными и нерегулярными, между стабильными рабочими (до сих пор не уволенными) и временными. Чтобы способствовать этой войне, используется часто трудовой шантаж.

В идеологической плоскости, рабочий класс подчинен идеологии и системе господства эксплуататоров. Десятилетия ревизионизма (в Италии существовала ревизионистская партия наиболее мощная на всем капиталистическом западе), реформизма и инициатива “обновления” католицизма произвели приводящие в отчаяние результаты: отрицание цены борьбы против антагонистов рабочего движения — начиная с освобождения труда, увода в тупик борьбы класса — буржуазно-реформистские силы вложила свои усилия в то, чтобы ликвидировать каждый зародыш классово сознательности между рабочими, вплоть до момента замены категорий пролетариев и в буржуа на безразличных и незначительных “граждан” или “индивидов.”

Рабочие, предоставленные сами себе, без подходящего политического революционного направления, придерживаются синдикаты и буржуазные учреждения, Церковь, особенно перед возможной угрозой потерять рабочее место. В каких-то случаях они - жертвы политики расистской Северной Лиги, или оказываются предателями, особенно на Юге, из-за демагогии буржуазных сил, которые стратегически используют флаг борьбы против преступности или сокращения налогов.

Это следствие того, что на фабриках принимается индивидуалистическая идеология, которая уменьшает сознание многих рабочих, учит, что нужно жить, мечтая о потреблении и имитируя поведение покровителей, которые эксплуатируют их. Капиталисты и их министры просят у рабочих “соучастие” и повиновение. Взамен несчастной заработной платы, они стремятся к тому, чтобы купить не только руки рабочих — то, что они всегда делали — но также мозг.

Неудивительно, если при данных условиях много рабочих, попавших на удочку реформистских партий и профсоюзных исполнителей, проданных покровителям, соперничают из-за часов дополнительно и ночной очереди, единственной системы, чтобы приносить в дом еще 200–300 евро в месяц.

Потребление наркотиков и алкоголя, чтобы убежать от реальности без видимых перспектив, поднимается среди рабочей молодежи до 50 %; растет озверение, раздраженный индивидуализм; кто не уволен, верит в то, что является привилегированным и показывает спину рабочим, которые изгнаны с фабрик и которые сражаются за то, чтобы получить обратно “право”, состоящее в том, чтобы капиталист эксплуатировал их снова.

Мы знаем, что конфликтность, связанная со следствиями кризиса и реакционной политики, будет расти. Однако, у нас должен быть счет трудности и настоящие пределы рабочего и народного движения, чтобы установить линии революционной политики, которая приспособилась бы к настоящей ситуации.

Революционная тактика

Мы, коммунисты, противостоям реакционным средствам и фашизму, делая ставку на строительство единого пролетарского фронта. Цель: давать жизнь истинной и реальной борьбе масс, способной создавать препятствия и наносить поражение планам буржуазии, углублять ее противоречия и завоевывать полезные Союзные Силы в революционной борьбе.

Как показал нам Димитров : “Возможность предотвращать победу фашизма зависит прежде всего от воинственности рабочего класса, консолидации его сил, собирания в единственной армии, которая сражалась бы против наступления капитала и фашизма.”

В настоящей ситуации, коммунисты должны быть защитниками лозунга единства действий эксплуатируемых масс, чтобы заставить организовать и развивать борьбу широких масс рабочих и всех организаций, которые сопротивляются капиталистическому наступлению. Внутри этой работы нужно утверждать руководящую роль рабочего класса в борьбе.

Передовая тактика должна быть направлена прежде всего в глубокие слои пролетариата, наиболее недовольных, безправных, массам, подчиненных сверхэксплуатации. Несомненно ,надо соединять эту политику в самом широком способе, чтобы отделять рабочих от влияния буржуазно – реформистских сил и достигать самой широкой мобилизации рабочего класса и его Союзных Сил.

Политические основания единого фронта, его основной пункт: конкретная программа требований, чтобы защищать неуступчивым способом жизненные интересы рабочих, борющихся против капиталистического наступления; борьба, открытая борьба против буржуазной диктатуры во всех его формах, полицейских репрессий и фашистского терроризма, защита фундаментальных свобод ассоциаций, забастовок, выступлений, прессы, и т.д.; самооборона масс против фашистов; борьба против империалистической агрессии за границей и против неизбежной опасности войны.

Эта политика необходима, чтобы объединять и мобилизовать самым широким способом массы рабочих и бедняков и их Союзные Силы против монополистического капитализма: мелких крестьян, рыбаков, персонал, преподавателей, ремесленников, студентов. Она служит для того, чтобы направить против буржуазии миллионы рабочих, которые переносят уменьшение самой ренты, и для того, чтобы нейтрализовать, или по крайней мере, воспрепятствовать, реакционной мобилизации мелких владельцев и промежуточных недовольных слоев.

В организационном плане мы поддерживаем создание органов группирования масс, такие как комитеты (борьбы, забастовки) и советы, выбранные всеми рабочими, неподчиненные профсоюзным структурам, чтобы расширять опору борьбы и единства, заставляя участвовать в борьбе не членов никакого синдикат и гарантировать направление, независимое от забастовок. Мы поддерживаем занятие фабрик, которые закрывают, блокаду производства и заседания в производительных центрах, чтобы предотвращать

перемещение машиностроения; путевые, железнодорожные блокады, и так далее, как формы борьбы, чтобы опрокидывать вес кризиса на того, кто спровоцировал его.

Мы поддерживаем создание комитетов и координации против кризиса в городах, состоящих из представителей фабрик, подвергшихся увольнению, с опорой на политические, профсоюзные, общественные организации, студенческие группы, и так далее, с функцией поддержания борьбы и развития действий солидарности.

Мы доказываем важность работы в синдикатах, в том числе и тех, которые подчинены даже реформистским и консервативным силам, продвигая осознанием класса своей внутренней сущности, в базовых синдикатах, прежде всего в тех, которые принимают политику класса, не основанной на простом корпоративном духе, с целью агитации.

В отношении самых немедленных политических целей, мы делаем ставку на лозунг общей национальной забастовки для разрушения правительства Берлускони, на площадях и на фабриках, определяя это качественное преобразование ситуации.

Настоящая задача состоит в том, чтобы встать во главе масс и способствовать организации и координации в ежедневных сражениях из-за непреклонной защиты экономических и политических интересов класса, для развития нового цикла политической и общественной борьбы против капиталистической системы, за социализм.

Перспективы и общие задачи

Хотя группа Берлускони — с поддержкой Предпринимателей, банков, конформистов, североамериканского империализма, Ватикана, сионистских кругов, Мафии, Путина — осуществляла свои намерения, она не смогла избавить Италию кризиса. Берлускони - персонификация разложения на составные части и экономическое, политическое и общественное разъединение итальянского империализма.

В настоящих событиях нужно обслуживать историческое банкротство итальянской буржуазии, ее неспособность того, чтобы быть руководящим классом. Политика подобного рода просвещает рабочих, что угнетение, осуществленное меньшинством паразитов над большинством населения, и еще более было сложно, и невыносимо.

Мыльный пузырь не сможет расти вечно. Общественная яма будет углублена и политический удар заострится. Мы должны продолжать работать, следовательно, и сражаться с настойчивостью, объявляя о дегенерации капиталистического режима, призывая к борьбе и к единству рабочих, побуждая рабочих к отказу следовать за буржуазией и за мелкой буржуазией, чтобы участвовать в политических событиях как независимый класс, со своими как немедленными, так и с историческими целями.

В Италии, борьба против политической реакции должна заостряться обязательно, и ей мог бы руководить исключительно пролетариат, если бы он приобрел революционное сознание и сделал бы своей целью завоевания "рабочего правительства и власти других эксплуатируемых рабочих." С этой формулой мы показываем перспективу радикального политически понятного масс действия. Эта выражает необходимость взятия политической власти в итальянском контексте, в котором единственный класс, который может осуществлять реальное общественное преобразование, - пролетариат; в котором единственная возможная революция, чтобы преодолевать противоречия и пределы настоящего способа производства, - социалистическая.

Мы должны использовать существующие противоречия, не впадая в защиту буржуазного состояния, а имея тот интерес, что "равновесие" этого состояния потеряло равновесие, в котором пребывал прогрессивный износ того бюрократического - парламентского устройства, которое будущая социалистическая революция будет должна ликвидировать и заменять новым, основанным на рабочих советах и всех рабочих. Государство, в котором будет а единственная власть того победившего пролетариата, который преодолет демократическую - буржуазную, узкую и лицемерную форму, чтобы утверждать демократию высшего типа: диктатуру пролетариата.

Стратегия и тактика, соответствующие этой цели не могут быть реализованными иначе, чем через сильную коммунистическую партию, которая руководила бы борьбой за защиту демократических свобод рабочих, связывая ее неотделимым способом с борьбой за социализм, где эти свободы осуществляются полностью. Восстанавливать партию авангарда, в котором идеология, программа и организация были бы гарантией способности проводить революционную борьбу, - приоритетная задача, которая относится, в первую очередь, к самым сознательным, рабочим, более боевым и опытным, готовившимся к для того, чтобы принимать благоприятно цели, централизацию и дисциплину.

Это задача должна быть поставлена в связи с развитием коммунистического и рабочего международного движения, в особенности с борьбой между марксизмом - ленинизмом и неоревизионистскими течениями и оппортунистами, ввиду предстоящих революционных больших волн, которые постучатся в агонизирующее буржуазное общество, открывая дорогу на высший уровень человеческого общества.

Коммунистическая Платформа

Колумбия.

Коммунистическая партия Колумбии (марксистско – ленинская) Конъюнктура и борьба за народное единство

Экзамен экономического развития кризиса и международная ситуация Пленарного заседания Международной Конференции Партий и Марксистско-ленинских Организаций, состоявшейся в ноябре 2009, является ценным вкладом и обязательным условием.

Входя в материю, мы отмечаем, что мы присутствуем на сложной конъюнктуре, которая открывает нам возможности, чтобы продвигаться, в то время как требуется большое усилие, чтобы преодолеть вызовы.

Мы утверждаем, что кризис продлится и углубится, никакая страна не останется на краю его следствий, несмотря на различные эпизодические эволюции .

Циклический настоящий кризис составляет часть общего кризиса капитализма, и не излишне отметить на большом и сложном перекрестке падения производства и экономической и финансовой неустойчивости, что мы наблюдаем сегодня в международном масштабе, что это выражает достоверным способом анахроническое капиталистической системы, его иррациональность, особенно, его неспособность к тому, чтобы предлагать миллионам людей прогресс и лучшие уровни существования на планете. Жизненность социализма и коммунизма как большой противовес чуме капитализма

В настоящей эпохе, эпохе империализма и пролетарских революциях, кризис общего характера, вмещает в себя весь внешний вид капитализма как общественной системы. Из-за этого, настоящий цикл экономического кризиса составляет часть и выражает общий кризис капитализма.

"Положительный", но недостаточный рост

В течение лет 1994–2003 капиталистический мир вырос в средней величине 3.7 %; с 2004 до 2007 он достиг ритма 5 %; начиная с 2008 года числа регистрируют падение мирового ВВП на 3.0 % ,для 2009 известны предварительные результаты экономического отрицательного роста, равного–0.8 %. Для 2010, согласно оценочным оптимистам МВФ, который показал свои последующие исправления насколько блуждающими, его вычисления в этих временах кризиса, мировая экономика достигая роста 4.0 %.

В нашем понятии это - все еще очень легкие анализы, которые делаются, чтобы характеризовать состояние и проекцию мировой экономики как процесс восстановления. Во-первых, потому что нет инъекций фонда в структурные порождающие проблемы циклического кризиса. Во-вторых, потому что отмечаемые явления не идентифицируют

качественные изменения в производительном процессе, особенно относительно обязанности, требования, вложения и технологические изменения, которое означали бы нового цикла. Наша партия продолжает считать, что кризис и спад – становятся с каждым днем очевиднее, и, в отличие от того, на что указывают буржуазные экономисты, кризис продлевается и углубляется с каждым днем больше. Сегодня предупреждают об опасности коллапса экономик Испании (падение Валового внутреннего продукта (ВВП) было 3.6 %), Португалии и Италии, имеется беспокойство, связанное с ситуацией Греции и недавним взрывом ее народа из-за жестких антикризисных мер, которые немилосердно ударяют по народу.

Данные относительно роста главных экономик мира продолжают быть негативными. В Германии падение было 4.9 %, и в Италии и в Объединенном Королевстве 4.8 %. Франция зарегистрировала –2.2 % и Соединенные Штаты –2.4 %. Еврозона опустила 4 % и Европа 27 признала 1 %. Япония обрезала свой ВВП на 5.1 %. В Китае предполагается, что рост ВВП свелся к 9 процентам в 2008, к 8.4 в 2009. В большинстве случаев рост, который отличается во втором полугодии 2009, - все еще недостаточен для оценки кризиса.

В этих условиях те же экономические международные данные, набросок которых сделан транснациональными и многосторонними организациями, предлагают неолиберальную пропаганду восстановления.

Со “спасением” появляются новые факторы

Экономическое “спасение”, примененное империалистами севера, и принятое без больших различий также другими империалистическими странами, чтобы сдержать крах мировой экономики, нежели облегчить экономический и финансовый кризис добавил и другие компоненты, которые делают ситуацию более тягостной и глубокой, и которые в общем показывают бесполезность и неэффективность политики цикличности империализма, чтобы останавливать кризис.

Вложения, параллельные помощи государства банкам с многомиллионной помощью, которую оплачивает население, избегают ситуации, которые увеличивают серьезно публичный долг, недостачу, налоговые платежи и недостаточное потребление населения. В этой картине, где открываются нижние половины двери в новые, и больше проблематичные ситуации, что потрясают экономическую и государственную активность, никто не отказывается на короткий или средний срок от больших рецидивов ВВП.

Кризис - профиль, который представляет конъюнктурное восстановление, продлевает и углубляется, показывая капиталистический упадок.

Действительно, вся неолиберальная риторика о кризисе сегодня не может затягивать облаками взгляд на реальность. Предпринятые средства, за пределами временных эффектов

частичного смягчения, показывают тенденцию к более глубокому падению мировой экономики.

Латинская Америка и Карибы не избегают кризиса

Шесть лет спустя после роста ВВП, кризис переместился в страны Латинской Америки и Карибского моря (ALC) в конце 2008. Никакая страна не смогла избежать враждебных эффектов кризиса.

Беспокоят падения общественных латиноамериканских показателей. В 2009 ставка безработицы поднялась от 7.4 % до 8.3 % в Латинской Америке. Это значит, что более двух миллионов людей присоединились к безработным.

Еще одно состоит в том, что ALC продолжает развиваться без определенного курса, преобладает зависимость от США и ее политики, правительства поэтому продолжают не принимать автономных стратегий развития и прогресса, за исключением случая Венесуэлы, Боливии и Эквадора, которые, в различной степени, укрепили роль государства в процессе накопления и в контроле своих средств и стратегических площадей.

В нашем понятии необходимость обладать большим финансированием, чтобы разыгрывать эффекты кризиса, начинает показывать себя с большей силой.

Сейчас зависимость, североамериканское вмешательство во внутренние дела и слабость демократических правительств Латинской Америки, кажется, замедляют и откладывают эти и другие необходимые реформы, которые, как представляется, приобретут большую срочность и давление по мере того как продлятся общественные следствия очень ненадежного толчка мировой экономики, которые толкают народы на новую борьбу, потому что реформизм — в гораздо меньшей степени — удовлетворяет их.

Латинская Америка, находящаяся под угрозой организаций государственных переворотов и милитаризацией

От Мексики до Чили, вдоль и поперек всего района, политическая сцена начала испытывать большее напряжение за последние месяцы, усиливающегося из-за последствий мирового кризиса и вмешательства США, в предверии нового цикла президентских выборов, который начался в 2009, и продолжится до концов 2011, обновляя правительства в 14 странах континента.

Вмешательство, вызвавшее самый большой отголосок, случилось в Центральной Америке, субрайоне большей бедности, где налицо потеря доверия старых партий и возрастающее присутствие организованной преступности. Военный переворот в Гондурасе подчеркнул угрозы демократическим силам Латинской Америки, угрозы, которые могут воплотиться в жизнь, и поставить грань продвижениям, которые могут провести демократические

правительства, в тех случаях, когда не существует сильное и широкое народное движение, которое поддерживало бы их, и тогда, когда доминирующие креольские классы и империализм, имеют под своим контролем вооруженные силы и других структуры государства, также как и средства массовой информации, чтобы защищать свои интересы.

В Южной Америке ситуация осложнялась начиная с напряженности, вызванной реактивацией IV империалистического американского флота, что произвело беспокойство в правительствах Южного Конуса. Стало очевидным его отторжение от установки военных баз в Колумбии, как агрессивного устройства, которое позволяет американским империалистам развертывание своих военных сил в оставшейся части субконтинента и Африки.

Тот факт, что параллельно с формализацией военных баз в Колумбии осуществились действия, зарывшие против венесуэльского суверенитета и были выдвинуты обвинения против президента Коррея и, особенно, против президента Угу Чавеса за предположительную поддержку FARC, гарантирует уверенность в том, что такие договоры направлены на то, чтобы вмешаться за пределами колумбийской территории и угрожают Боливарианской Республики Венесуэлы, ее нефти, воды и биологической вариативности, которую имеют Амазония и другие территории Южной Америки. Эти договоры призваны продолжать борьбу против революционных и левых, демократических и прогрессивных сил, направлен на осуществление империалистических притязаний и притязаний самых реакционных секторов креольской олигархии для того, чтобы противостоять по-военному нашим народам.

В феврале 2010, североамериканец Уман Ригтс Вач напечатал доклад по Колумбии "Наследники Полувоенных, Новая Кара де ла Виоленсиа в Колумбии", выдвигая снова на международную арену обсуждение правительства и в политическую режим в нашей стране, чем произвел изолированную реакцию Урибе Велеса и его министров. Это дополнило себя с его рассуждениями: "международное политиканство в три дня выборов", "критическим рельефом" о так называемые "фальшивых позитивах" и процедуре DAS, содержащиеся в "Докладе о Странах и Практике Прав человека, соответствующих 2009" который напечатало 11 марта 2010 Ведомство Соединенных Штатов, маневрирующих с несколькими целями в своих притязаниях быть возведенным в ранг "мирового судьи прав человека".

Есть ситуации, есть мотив напряжения, которые проявляются в усилении политики гонки вооружений южноамериканских стран.

У Бразилии, региональная сила с бюджетом обороны 26.200 миллионов долларов в 2008, есть длинный список покупок, которая включает вертолеты, оружие и - вплоть до ядерной подводной лодки, чтобы подтвердить свое место как геополитическая сила. Мексика предполагала тратить в прошлом году 4.700 миллионов долларов, Чили 4.470 миллионов и Венесуэла 3.350 миллионов. В Перу обсуждается новый закон, чтобы предназначить Вооруженным силам 5 % от общего количества фондов, полученных законом и привилегиями, которые были бы предоставлены в будущее использованием и маркетингом новых месторождений. В затрате на оборону лидирует (после Бразилии) Колумбия, с

бюджетом за 6.000 миллионов долларов в 2008, согласно Сети Безопасности и Защиты Латинской Америки.

Добавим сюда многочисленные внутренние конфликты, происходящие по причине интенсивной социальной напряженности, которые также вызывают в каждый промежуток времени столкновения между буржуазией (многие из них связанные с организованной преступностью и торговлей наркотиками). Также есть картина высокой напряженности и конфликтов, связанных с борьбой за гегемонию и контроль всей ALC.

Пока течение, сформированное демократическими, народными, левыми и революционными силами, фундаментальное выражение которых - развитие борьбы и организация народов, комбинирует различные формы действия, чтобы добиваться тактических правительств в каких-то странах или важных секторах континента. Но этим правительствам, из-за ограничений, навязанных структурными рамками, в которых они развивают свои задачи, не обязательно удастся поддержать свои стремления в течение долгого времени и они могут удаваться превратиться в администраторов капиталистического кризиса.

Присутствует борьба за расширение свобод и общественного правосудия, за суверенитет, автономии, за солидарное и экономическое сотрудничества в конфронтации с империалистическим, особенно американским, интервенционизмом, который воюет с исламом, и постоянно за то, что повызывает каждое демократическое действие и самоопределения народов. Американцы стараются унифицировать набор олигархий около своей интервенционистской политики и толкать район в инволюцию.

Действительно, империализм - зачинщик войны и фашизма, поддерживает в каждой стране фашистские процессы, открывая большое поле для таких правых предложений как популистский авторитаризм, который ищет способ обманывать народы и отдалять их от борьбы за социализм, увеличивая вмешательство вооруженных и полицейских сил в государстве. Его политика - окружение демократического, прогрессивного течения, левых и революционных сил, которые присутствуют в этом цикле народной борьбы Латинской Америки и Карибского моря.

Колумбия как одна из стран, наиболее затронутые кризисом

Данные об экономическом положении страны в 2008 и 2009 ясно говорят о рецессивном состоянии колумбийской экономики. После достижения своего максимального роста в 2007 (7.5 %) колумбийская экономика вошла в процесс упадка, который привел ее в 2008 к тому, чтобы расти только на 2.4 % и в 2009 - на грани "нуля". Оценочные оптимисты CEPAL утверждают, что, если удержится состояние восстановления международных рынков, Колумбия приблизится к росту 2.5 % в 2010.

Среди главных эффектов кризиса мы считаем сокращение международной торговли со своими главными компаньонами.

Сейчас имеются разрушительные числа, чтобы подтвердить хаотичную ситуацию, в которой находится колумбийская экономика, коллекцию образцов полной неудачи экономической политики правительства, как это показывают статистика банка Республики и других учреждений государства.

Фискальный дефицит - из-за нынешней политики Урибе (\$ 18.799 миллиарда для 2009 и \$ 23.4 миллиарда для 2010); колумбийский иностранный долг увеличился от 45.445 миллионов долларов в сентябрь 2008 в 51.204 миллиона долларов за тот же месяц 2009, что равняется росту, превышающему 12 % и - самое высокое число во всей истории этой петли, затянутой на нашем народе; ухудшаются постоянно общественные показатели, четыре из каждых пяти рабочих получают менее двух минимальных зарплат, установленной законом и, самое тяжелое, с кризисом и увеличением безработицы и неопределенности более 60 % колумбийского населения находятся за линией бедности.

Относительно безработицы - ставка, достигнутая по окончании 2009 была 12.4 %, в январе 2010 она достигла 14.6 %. В настоящее время число безработных, 3'128.000 человек, напротив того же месяца прошлого года, когда их было 2'830.000 человек. Это число безработных увеличилось в 298.000 человек. Число полубезработных преодолело барьер 6 миллионов 629 тысяч человек.

Внутри данных, важно упоминать о сломанной вене, которая учреждает политику демократической безопасности правительства Урибе. Государство тратит 4.171 миллион 205 тысяч 397 долларов в год, чтобы поддерживать поезд войны и милитаризации. При продолжения этой экономики войны, государство будет обреченно делать конкретными большие фискальные средства, которые оно разгрузило бы как жертвоприношение для народа и, поэтому, оставило бы любую экономическую политику восстановления и выхода из нынешнего циклического кризиса.

В этих условиях совпадение мнений между советниками правительства и большей частью полуофициальных аналитиков указывает, что восстановление колумбийской экономики невозможно в коротком немного склонном к фантазиям сроке: из-за большого количества помощи, которую получало бы это правительство и то, которое последует за ним, выполняя волю его не говорящих по-испански хозяев, запланированный рост недостаточен для смягчения фактора кризиса.

Связанная с экономическим кризисом, Колумбии имеет политический кризис, который приводит к большой поляризации общества. Явления псевдополитики; вызывающее разложение; клиентелизм, вызванный президентским дворцом; юридическая неуверенность для народа; постоянное противостояние между такими государственными учреждениями как высокие суды, прокуратура и контора адвоката и между ними и правительством, которое сражается за то, чтобы контролировать их; капризное управление международных связей; неудачи и неэффективность в управлении государственными делами; так называемые фальшивые позитивы; антинародная агрессивность и увеличение принудительного перемещения - пагубные результаты "демократической безопасности".

Плутократическое Сельское хозяйство Положило Страховку и, в последнее время, указывая на “общественное чрезвычайное происшествие”, что произвел среди многих других эффектов, увеличение политической поляризации классов в стране, также как и появление новых общественных секторов, что связывалось с протестами соперников правительства режима, из-за чего становится все более некомфортным правительство АУВ для буржуазии в связи с подъемом и расширением общественного и вооруженного конфликта.

Развивается борьба за политические свободы, благосостояние и суверенитета в важном наборе борьбы, которая продолжает замечать тенденции к повышению движения масс, хотя им не хватает координации и точности в целях, также как и отсутствие сообразительности в формах действия они лишают их эффективности в борьбе.

Антагонизм классов, раздражаемый экономическим кризисом и ошибки правительства также стимулируют укрепление и возникновение внутрибуржуазных противоречий.

Массы и политическая, избирательная ситуация

С поражением Урибе в референдуме по перевыборам образовалась лучшая атмосфера, стало больше веры в возможность победы, которую среди масс возможно переводить в новых присоединениях в борьбу противопоставления режиму.

Выделяются в избирательной кампании действия масс против “общественного чрезвычайного происшествия” с широким участием секторов здравоохранения, которые не выходили на борьбу многие годы, и они создали в серьезные трудности Урибе и его министрам, выделяют рабочую и народную забастовку в Таурамена против нефтяных компаний, которая расширяется и продлевается до мая с блокадой 11 муниципалитетов. Борьба улиц с активным участием руководителей и кандидатов PDA в Палату Кальдаса провалила наложение Интегрированного Транспорта и увеличение тарифа.

Политический уровень движения масс улучшается, но властвует над ассимиляцией лозунга против перевыборов Урибе, пока у сражения против планов империализма и олигархии, поднятого с поста президента нет необходимой крепости, чтобы наносить поражение его продолжателям, которые обсуждают пост президента Колумбии.

Борьбе масс в таких темах как сельское хозяйство, здравоохранение, социальное обеспечение и трудовая политика режима трудно дать соединенные выходы. Не легко выработать положение о том типе мира, в котором нуждается Колумбия и ее народ, равно как и относительно способа, которым империализм развивает политику господства, и как противостоять ей.

Хотя есть продвижения в таких темах как TLC и они оказываются начальными стадиями против военных баз, необходимо сохранять властную необходимость развивать комбинацию форм организации и борьбы, чтобы наносить поражение противнику. Кроме того, между силами, которые противостоят режиму, существует сильное положение парламентаризма и электоризма, что во времена выборов оживляет больше особенного

действия каждого политического сектора. Движение противопоставления режиму - инициатива, преуспевшая в строительстве, следовательно, не нужно бросаться или сокращаться из-за его ограничений в накоплении сил, кроме того, необходимо считать доходы не только измеряемыми с количественными увеличениями, так как также налицо качественные прыжки.

Относительно восстания, нужно отметить тактику общей важности и стратегический отголосок успешных сражений, которые влекут за собой важное снижение активности правительственной армии и ясное понимание, что действия контраповстанцев Плана Колумбия применяются с “демократической безопасностью” Урибе.

Из всего вышеизложенного, включая неизбежность падения престижа Президента, можно сделать вывод, что создалась политическая атмосфера с объективно благоприятной ситуацией, чтобы проводить политическую кампанию, но появляется большая трудность из-за того, что испытывается недостаток в достаточном количестве координации левых и революционных сил, чтобы отвечать на требование момента. Это требование - формирование коллектива национальных лидеров, признанных и народом, включая выдвижение публичной фигуры в политической широкой работе, чтобы проектировать ее на Пост президента Колумбии.

Поражение перевыборов не отдалает опасность так называемого “заговорщического искушения” создателей “мнения государства”. Это подтверждает обращение в Регистратуру и в результатах мартовских выборов, которые после полутора месяцев еще не имеют официальные результаты в составе Конгресса. Они перемешиваются проблемами и уловками, доказанными в результате консервативной консультации, которую правительство назвало “массовым убийством”, чтобы производить угрозы, которые затрагивали бы возможные результаты президентских выборов 30 мая. Кроме того, опасная идет систематическая работа радио и телевидения, чтобы посеять вражду между колумбийцами и венесуэльцами.

Поражение перевыборов открывает перспективы перед президентскими выборами и один из эффектов состоит в том, что это может ослаблять временно унитарные пространства, построенные на основе борьбы против правительства Урибе. Силы Урибе не совсем истощены и меньше всего можно утверждать, что обанкротилось большинство положений его политики.

Партии и политические движения

Так называемый “uribismo” с трудом будет пребывать унифицированным, несмотря на тяжелый удар, полученный с поражением перевыборов, избирательные результаты показывают, что он не закончен. Особенно консервативная партия представляется силой, дифференцированной посередине сильной внутренней надбавки между группированием

целесообразности класса и секторов буржуазии, как и персонально, что доказано в процессе борьбы за президентскую кандидатуру - группа экс-президента Пастрана и официальной кандидатурой Ноеми Сантин.

В борьбу против этого риска рассеивания так называемого uribismo не вносит достаточного вклада партия "U", которая не поддержала внутреннюю демократическую жизнь и у которой нет исторической траектории, зато есть кандидат - порочный персонаж без совести, Хуан Мануэль Сантос, экс-Министр Обороны Uribe, который является мишенью атак многих как несущий личную ответственность в сотнях преступлений государства .

Партия Национальной Интеграции PIN, это банда "uribismo", которая появляется как "новое движение", но сформирована, чтобы издеваться над правосудием и умыть лицо правительству и традиционным партиям из-за наличия денег, происходящих из торговли наркотиками и всевозможных преступных источников.

Либеральное направление, контролируемое олигархией, занимается с небольшим успехом возвращения касиков, которые мигрировали в партию "U" и Камбио Радикаль, пока не чувствуются никакого влияния Либеральной Партии среди той части населения, которое определяется как либеральное.

Камбио Радикаль, ясной олигархической ориентации, - та часть бывшей Либеральной Партии, которая нанесла ей заметный вред переходом в лоно коалиции "Сначала Колумбия", утвердившей правительство Uribe, и потеряла почти половину своих парламентариев и голосов.

Названные "независимые" от Зеленой Партии кандидата Москис, и "Гражданская Договоренность из-за Колумбии", от Фахардо, вице-президентской формулы Москиса, объединились после парламентариев и включают силы, которые идеологически и политически совпадают со многими постулатами так называемого uribismo, но у них есть различия с Uribe и теми секторами капитала, которые оказались облагодетельствованными с коалицией "Сначала Колумбия" и - формула, которая сегодня во главу опросов, играют как письмо буржуазии, у которой есть важная тактическая роль представить себя новаторами, "альтернативными силами центру" и стараться лишать общественной поддержки революционеров и в PDA, перед которым в 2006 предстала, как политическая альтернативная сила, получая 2.613.157 в перевыборах президента Uribe и президента Uribe Орасио Серпа Либеральной партии.

Колебание парламентариев от 14 марта

1. Это был процесс открыто незаконный, ясная понимание состоит в том, что правительство и другие учреждения государства контролируют это, чтобы стараться придать лоск учредительному гниению, в которое не могла избежать Регистратура, потому что в этой возможности нужно маневрировать и объявлять, что стало более очевидным перед

многими секторами масс: “то, что он исследует, выбирает”. В течение полутора месяцев они не вручили даже менее половины верительных грамот избранным участникам конгресса.

Доминировали и стали очевидными пороки предыдущих избирательных фарсов.

Буржуазия интенсивно работала не только чтобы поймать избирателей в ловушку своих кандидаты, также сделала — и с большим количеством ожесточения — все, чтобы закрывать пространства в местах, где демократическое, прогрессивное течение, левые силы и революционеры имели возможности получать курии.

В данных обстоятельствах, у Конгресса Колумбии, выбранного 14 марта посередине незаконности и несправедливости, есть те же характеристики, как и у предыдущего. В любом случае, необходимо учитывать, что выборы Конгресса дают информацию относительно корреляции сил, которая не дает 50%+1 голос ни одной из партий, которые остаются в стесненных положениях так называемый “uribismo”. Если разделяется консервативная партия, и если это производит “пустой стул”, возникает ситуация, которая имеет значение для президентских, для унитарных процессов народа и для буржуазных сил.

2. Неявка была 55.77 %, также как и 16 миллион 649 тысяч 537 колумбийских граждан не участвовали. Они замечает неудачи олигархии после того, как она старается узаконивать свои политические учреждения. Также нужно выделить 1.403.913 - недействительных голосов (которых в 2006 было 1.212.004) и не явные бюллетени приблизились к 473.351 (которых в 2006 было 291.864). Кроме того, голоса в мишени поднялись 291.864 по сравнению с 2006, когда составляли 391.456.

3. Названные "независимые" (Зеленые 531.293, 4.77 % и 4 сенатора, и Фахардо 182,826, 1.64 % и никакого сенатора), что избегают защиты “положительного Урибе” и того, чтобы быть “критиками” в меньших делах, не удалось лишить общественной опоры PDA, но привлекли сектора мелкой городской буржуазии и народные утомленные сектора социал-демократией. Движение VOT, религиозной христианской ориентации, поднялось от 237.512 до 298.862 голосов и рядом с названными "независимыми" они составляют около одного миллиона голосов.

4. PDA превзошел, более чем на 2 процента, 875.451 обета (9.52 % и 8 сенаторов), результаты, полученные в 2006, чем добивается легкого роста общественной поддержки.

Высокое голосование за Сенатора Робледо и победа сил, которые поддержали Вильсона Ариаса с позиций левых сил нанесли поражение Представителю в Палату правому Анхелино Гарсону, вицепрезидентской формулы Сантоса. Эти результаты показывают, что в PDA продвинулись положения больше антиолигархических и антиимпериалистических сил.

5. “uribismo”, все более ясно, что с использованием различных способов обмана, укрепил свое голосование, особенно с Партией U, которая из 1.591.775 (17.30 %) поднялась до 2.804.123 голосов (25.17 % и 28 сенаторов); с 907.468 обетами (8.14 % и 9 сенаторов) за PIN и

с голосами за консервативную часть защитников перевыборов Урибе и договоров со Сантосом для первого возвращения, представленного Андрес Фелипе Ариас.

Ясно, что увеличение этого голосования включает много случаев подкупа голосов и обман, объявленный международными миссиями, и что это допускает Избирательный Совет, который эти факторы, дополненные с клиентелизмом с головы правительства, эффект помощи государства кандидатам, запугивание, также как и отсутствие политического сознания в различных народных секторах.

6. Консервативная партия поднялась с 1.470.029 (15.98 %) до 2.298.748 обетов (20.63 % и 22 сенатора).

7. Либеральная партия 1.436.657 (15.62 %) поднялась слегка до 1.763.908 обетов (15.83 % и 18 сенаторов).

8. Мы отмечаем, что это не соответствуют реальности “поправления страны”, и нужно поддерживать тенденцию к повышению народной борьбы и к продвижению прогрессивного, демократического течения, левых и революционных сил.

Президентские кандидатуры

Есть четыре кандидата, которые появляются как кандидаты крупного капитала: Хуан Мануэль Сантос Партии U , Наоми Санин Консервативной Партии и Херман Варгас Лерас от Камбио Радикаль, что они сделали частью коалиции, которая правит с Урибе и Рафаэль Пардо Руеда, который принадлежал к uribismo, и сегодня представляет Либеральную Партию, которая вне правительства и противопостоит ему в каких-то темах. Они выражают политические варианты, плод идеологических течений во внутренней структуре колумбийской буржуазии и внутрибуржуазных противоречий, которые заострил экономический кризис.

Какие-то из них столкнулись с перевыборами Урибе, но не показывая различий с его основными политическими директивами.

Сейчас, когда отделяется президентскую кампанию от первого возвращения, так что значительная часть буржуазных национальных и международных сил, которые столкнулись с перевыборами Урибе, и отрицают постоянство в правительстве части капитала, который представляет коалицию uribista, они поддерживают Антанаса Москуса, который, в начале мая, возглавляет опросы после месяца интенсивной кампании.

Этот мелкобуржуазный деятель верхнего слоя заработал открытую поддержку Зеленой Партии “Выбор Сделан”, он обладает важным окружением интеллектуалов без серьезной аргументации, он очень похвалится средствами распространения олигархии. Москус не новичок в политике, потому что в 2006 был президентским кандидатом Движения

Общественное Туземное Объединение и получил 146.583 голосов и был вицепрезидентской формулой Наоми Санин в других предвыборных баталиях; уже он управлял Боготой дважды с разрешением буржуазии применить неолиберальный рецептурный лист и, чтобы действовать как "педагогический" инструмент реакционной политики в безопасности, которую распространил Урибе со своим первым правительством. Буржуазные круги, которые проектируют Москуса как "этическую модальность гражданства" и работоспособного государственного деятеля "центра" с этим и рельефом в появившуюся "зеленую партию", без предложений, которые были бы направлены против империализма, и Урибе он обещает изолировать силы левых и, особенно, революционеров.

Есть сектора левой стороны, демократические и прогрессивные, особенно среднего городского слоя, который пристрастились к нему из-за его поз уважения к "правовому государству" и к "демократической законности", которая не существует в Колумбии в силу фашизации движения, созданном и учрежденном через правительства начиная с прошлого века.

Только что прошли парламентские выборы и, чтобы давать унитарное чувство и обновления — но отказываясь от PDA — Москус объединяется с кандидатом движения "Гражданская Договоренность за Колумбию" побежденным на выборах, говорит о социал-демократе и мелкобуржуазном деятеле верхнего слоя Серхио Фахардо, который сейчас является вицепрезидентской формулой Москуса, с поддержкой секторов буржуазии, в муниципалитете Медельина показывает дружбу с крупным наркобароном "Доном Берна".

Густаво Петро заработал в октябре 2009 открытую поддержку PDA против Карлоса Гавириа. Мелкобуржуазный деятель, социал-демократ, приспособленец с репутацией "uribismo". Его престиж присоединен со знаменитыми парламентскими дискуссиями по поводу парамилитаризма. Политическая опора его кандидатуры находится в среднем городском слое и народных утомленных секторах социал-демократии, которую продолжает PDA, увеличило противоречия в этой унитарной организации широкой оболочки.

Выступает в Петро смесь инициатив прогрессивных и демократических изменений с предложениями, склонными к примирению классов, которые включают признание нелегитимности революционного действия партизанских войн. Мы совпадаем в том, что этот кандидат используемый, чтобы разделять демократические и левые силы.

Несколько секторов нажимают на PDA для того, чтобы он определил программу, которая приблизилась бы к народу и выдвинул кандидата, который не помогает буржуазии выходить из кризиса и который не разрешала бы "uribismo" с подручными "привлечение голосов". Персонализм и предвыборная кампания ограничивают поле для договоров .

Хайме Араухо Рентерия, который включил призыв к "гражданскому неповиновению" незаконному правительству Урибе, после неудачи в Верховном суде по расследованию взятки от Медины, сегодня переносит следствия лозунга средств массовой буржуазии запрета использовать его микрофоны и дискуссии. Он имеет часть демократического поля и

окружен не очень широким сектором, но у него нет политического предложения за пределами выборов.

В Колумбии, в ситуации восстания, сохраняются движения, организации и политические партии — национальные и региональные — демократического рода, левые и революционные, не связанные с PDA, которую мы созерцаем как часть сил, чтобы наращивать единство, организацию и народную борьбу.

Политический и избирательный выход

Президентские выборы отделяются после поражения перевыборов с преобладанием отсутствия дискуссии, так как кандидаты крупного капитала продвигают несменяемость с или без Урибе. Обобщено преследование, пытки, угрозы и покушения на народных лидеров и политические силы, которые противостоят режиму различными формами организации и борьбы.

Другая существенная черта президентской кампании - отсутствие единой кандидатуры, которая бы соединила силы демократической тенденции, людей передовых и левых взглядов. Кроме того, революционные сектора, которые комбинируют все формы борьбы, действуют в этом избирательном эпизоде вразброс.

Сегодня мы не обладаем достаточной силой, чтобы навязать предложение тактического демократического и антиимпериалистического правительства и не видим альтернативные течения в капитализм в условиях этого. Лишенная консистенции в координации политической борьбы и масс, необходимо реализовывать соединенные действия в зонах, где они совпадают.

Наш жест политики направлен на то, чтобы расширить спектр действия, продвинуть единство и поднять содержание народной мобилизации против политики правительства и режима.

Единство действия масс и их организации - главный двигатель, чтобы кристаллизовать цели; это заставляет работать над договорами и соответствующими объединениями, вырабатывая правильный взгляд на тактическое правительство.

Необходимо обучать демократические и народные силы перспективе завоевывания Тактического Правительства Демократического и Антиимпериалистического, поддержанного организации и мобилизацией народа, правительстве совпадения, у которого среди задач была бы борьба за Национальное Учредительное Собрание демократического и народного характера, чтобы достигать конституционного распоряжения, основательно отличного от настоящего покрывала лоскутной Конституции 91. Это включает необходимость совершенствовать нашу платформу демократического характера, включая точные и

привлекательные предложения в экономической и общественной сфере, также как и защиту национального суверенитета.

Продолжать представлять политические альтернативы напротив несменяемости “uribismo” с его лозунгами демократической безопасности, вместе с общественной и политической мобилизацией масс. Эти лозунги и практика не атаковались ни Москусом, ни-Фахардо, ни Падро Рuedой и Либеральная Партия, они делают часть правой несменяемости, одетой в другую демагогическую фразеологию, чтобы обманывать массы.

Наше поведение в присутствующей президентской кампании дает непрерывность политике в парламентских выборах и ищет способ налаживать связь в соответствии с целями и новыми значимыми фактами в Колумбии и миром, таким способом, что мы объединились и вбросили больше идей в те сектора масс где мы работаем. Следовательно, мы поддерживаем опору, обусловленную в кандидата PDA, Густаво Петро, по мере того как он не помещает избирателей в хвост кандидатов большого капитала.

Это подразумевает поддерживать критику ошибок и неправильных действий Петро, таких как его присоединение к договоренности по поводу прозрачности и предложения “нового демократического большинства” (включая партии буржуазии), что поддерживает его “инициативу интерпристрастного договора”.

Это значит оказывать предпочтение опоре на тех, кто развивает процесс единства PDA не в пропаганду кандидата Петро, подразумевает развивать прямую борьбу народа.

Также, он способствует нам самым большим распространением нашей программы как нашим планом проникновения и консолидации между массами.

Мы думаем, что различия с левыми революционными силами, демократическими и прогрессивными, которые призывают к голосованию в мишени, воздержанию или поддержке другого кандидата демократического поля, и с ними мы должны концентрировать внимание в импульсе популярной мобилизации против кризиса и против олигархии, чтобы укреплять народную политическую организацию и масс за пределами избирательной конъюнктуры.

Коммунистическая партия (Марксистско-ленинская) Колумбии

Прочитайте и распространите наши Веб-страницы

www.pcdecml.org, www.cipoml.org,

Контактируйте с нами: pcdcml@yahoo.com

Мексика.

Коммунистическая партия Мексики (марксистско-ленинская) PCM (мл)

Всеобщая политическая забастовка 16 марта поддерживает линию на смену режима

Первое большое испытание, первый этап одной из больших величин в условиях столетий Независимости и мексиканской революции

В последние годы, борьба классов в Мексике начинает разграничивать два больших поля, две большие тенденции. С одной стороны - тенденция борьбы за смену режима, за то, чтобы отстранить от власти финансовую олигархию и установить власть народных масс; и с другой тенденция поддержки и радикализации режима финансовой олигархии, выраженной в возрастающем процессе фашизации.

Первая из этих тенденций - прогрессивная и революционная тенденция исторического процесса страны, вторая - реакционная тенденция.

Первое современный опыт всеобщей политической Забастовки (HPG) в Мексике, проведенной с 16 марта по 20 марта, поддерживает и развивает тенденцию борьбы и мобилизации за изменение режима и за пролетарскую революцию.

Тенденция борьбы и мобилизации за изменение режима начинается с предшествующих лет. Только в прошлом году это выразилось в национальных днях борьбы в январе, начале июня (начало – майские дни), в национальной демонстрации 1 сентября, в большой мобилизации 15 октября, в национальной демонстрации от 11 ноября и в городе Мехико 4 декабря.

В этом году тенденция за изменение режима проявилась в январских мобилизациях. 2 января с мобилизациями Мексиканского Синдиката Электриков (SME), 4 января с забастовкой экспедиторов, 20 января с различными днями демонстрации, и 29 января с большой демонстрацией в столице страны, созванной национальным Движением за продовольственный и энергетический суверенитет, права рабочих и демократические свободы (Движение за Суверенитет) и Национальным Собранием народного Сопротивления (ANRP), созданном после указа, который и Вынуждает Центр и увольнять более чем 44 тысячи рабочих электропромышленности.

Тенденция борьбы и мобилизации за изменение режима все более развиваются, идут к тому, чтобы быть не спонтанной тенденцией борьбы классов, а быть сознательной тенденцией, осознанной тактикой народных масс, тактикой организации и единства сил за

изменения режима, учреждая, в сущности, процесс Фронта Уникум за изменение режима. Этот процесс выражается по большей части в развитии единства сил, существующие в настоящее время и в его активности.

В феврале процесс развития Фронта Уникум, через различные встречи и анализ событий, дискуссии и договоры (ANRP и Встреча Общественного Конгресса за нового Избирателя), наделил себя планированием для всего года, и в особенности наметил в три даты, в которых имеется намерение осуществлять высшие формы борьбы за изменение режима. Всеобщая Политическая Забастовка 16 марта было одной из этих дат, другие две - 16 сентября и 20 ноября, а именно, в рамках Двухсотлетия Независимости и Столетия Революции.

Усилия вышеупомянутых лет централизации и мобилизации сил на национальном уровне проявились мобилизациях, развивающихся по восходящей, которые превзошли по большей части экономические рамки, и получили влияние в Общественном Конгрессе за нового Избирателя и его организационной форме ANRP. Пространства, в которых у них есть важная роль - синдикаты и рабочий класс электропромышленности, которые требуют необходимости развивать Всеобщую политическую Забастовку, как ответ народных масс на процесс фашизации правых сил, возглавляемых Партией Национальное Действие в правительстве.

Это первый результат Всеобщей Политической Забастовки 16 - 20 марта, который дает непрерывность борьбе и мобилизации за разрыву с режимом, в то же время способствует договорам по процессу Фронта Уникум, являясь возможностью для осуществления высших форм борьбы в году, в дни двухсотлетия Независимости и столетия демократической-буржуазной революции, 16 сентября и 20 ноября соответственно.

Развития процесса Фронта Уникум, его внутренние противоречия, а также наступление режима на пролетариат и народные массы, обуславливают ситуацию, в которой выполнение высшие формы борьбы имеют свои разнообразные характеристики. Особенно следует отметить 16 марта- первый этап HPG, который готовит силы и условия к развитию второго этапа в условиях примечательных празднований, которые реализуют буржуазия со своей печатью и пролетариат со своей. В связи с тем, что страна находится под буржуазной эгидой финансовой олигархии, или олигархией в целом, развитие идет сейчас как пролетарская революция. Поэтому мы говорим 1810–1910–2010: пора пролетарской революции!

Первый этап HPG был обусловлен неизбежным сражением, рабочий класс, особенно шахтеры и SME, были обязанными дать бой в марте из-за наступления реакционного реформирования Федерального Закона Труда.

Первый этап, когда состоялась HPG и ее специфическая дата (16 марта), был неизбежным сражением, навязанным наступлением финансовой олигархии и ее режима в этом специфическом месяце, и следовательно, рабочий класс и народные массы были обязанными осуществлять Забастовку, даже если не существовали все условия для этого, что

превратилось в первый шаг, который заставил установить развитие и ограничения процесса формирования Фронта Уникум (ФУ).

О некоторых из успехов этой Забастовки уже упомянуто; относительно ее ограничений, мы можем говорить, что ее главное ограничение состояло в том, что были задействованы не все возможности и силы процесса ФУ, что уменьшило действие. Не был представлен весь сектор, который противодействовал режиму, даже физическим способом, что доказывало ограниченность процесса. Необходимо сглаживать различия и подписывать договоры без того, чтобы выдвигать на первый план сектантские или примиренческие позиции, которые вредны для созревания и радикализации процесса разрыва с режимом.

Общее развитие процесса Фронта Уникум, который остается в 2010г., состоит в том, чтобы продолжать развивать тенденцию за изменение режима, способствуя тому, чтобы ведущую роль играли рабочий класс и сельские бедные массы, чтобы было продолжено революционное накопление сил.

Это подразумевает то, что необходимо продолжать развивать борьбу и мобилизацию против неолиберализма, за всеобщую политическую Забастовку, падения Фелипе Кальдерона, за осуществления новых выборов и новой Конституции; за свободу политзаключенных и без вести пропавших по политическим мотивам; искать способ преодолеть спонтанный характер, а именно, искать способ выполнять план действия, которое определено для всего года, объединять в это планирование и те действия, которые навязаны конъюнктурой и наступлением правительства Ферматы, но не прекращая работать и строить высшие формы борьбы, позволяющие этому процессу и ФУ переходить в наступление по свержению режима.

Самые немедленные дни борьбы, которые подтолкнули сознательность революционной тенденции за изменение режима, наступили, и это - дни борьбы против антирабочей реформы Федерального Закона Труда; сельские дни против экономической неолиберальной модели и режима в апреле; пролетарский день 1 мая и дни магистратуры середины мая.

В конце концов, нам необходимо готовить мексиканских пролетариев, их организации и народные массы в целом, готовить скрупулезным и систематическим способом строительство высших форм борьбы (HPG, народное восстание) в следующие месяцы, наряду с участием в сражениях упомянутых ранее. В этой ситуации Коммунистическая Партия (марксистско-ленинская) Мексики и Народный Революционный Фронт FPR призваны, чтобы хорошо сыграть свою роль, чтобы быть во главе маленьких и больших сражений, высоко поднять знамя социализма и коммунизма, знамя самого последовательного единства революционных масс.

Коммунистическая партия Мексики (марксистско-ленинский) РСМ (мл)

Турция.

Коммунистическая Революционная партия Турции-ТДКР

Влияние кризиса на турецкую экономику и борьбе рабочих

“Это не затронет нас” – таков был первоначальный ответ турецкого правительства на кризис капитализма, который начался в США, и который быстро затронул целый мир. Это утверждение обращено к массам и пытается блокировать ситуацию паники. На основании веры, что кризис в 1994, 1998 и 2001 "предотвратил" турецкую экономику, некие временно правящие экономисты доказали, что Турция победит кризис с минимальными эффектами, по сравнению с другими экономиками.

То, что они не имели в виду, состояло в том, что предыдущие кризисы не были международными, а региональными, как например азиатский кризис, кризисы в Мексике и России, эффекты которой были ограничены отдельными странами. В этом тогда, такие "возможности" как иностранные ссуды, МВФ, "фонды" и "преимущества" были относительно легкими добиться для того, чтобы их. Ввиду его общего характера экономический кризис 2008 ограничил такие "возможности". Этот кризис погрузил все капиталистические страны и он вынудил главных игроков оказывать предпочтение сбережению его экономик, чтобы быть в авангарде его борьбы за гегемонию. Это также ограничило ссуды, "фонды" и "выгодные кредиты".

Кризис, видный искусственной надутостью всех и каждого в отдельности из секторов экономики в короткий период времени, принес сегодня взгляд на антинаучную и нелогичную природу гипотез, поддержанных представителями турецкой экономики и временно правящими экономистами. Производство упало, застой распространился внезапно, бедность и голод выросли. Чтобы увеличивать свои доходы, капиталисты направили усилия на то, чтобы разместить груз кризиса на плечах трудящихся масс. Отсутствие должности и работы, "неуверенности", случайные заработки, стали распространенной практикой, и показателем продолжения наступления на права общественного благосостояния. Замораживание окладов и зарплат, уменьшение стимула в пользу капитала, уменьшения налогов, исключения общественных платежей, страховок, и т.д. практически зафиксировали изданные законы, что делалось правительством. Десятки и тысячи рабочих были уволены. Приватизация осталась. Государственные предприятия, такие как Экономические Публичные Предприятия, были проданы за очень малую цену, и т.д.

Политика восстановления для капитала, наступления на рабочих

Политика турецкого правительства в отношении кризиса была основана на вере, что убытки, подлежащие возмещению, нанесенные кризисом интересам международного и "отечественного" капитала, были бы минимальными. Когда удар кризиса повлиял во все и в

каждый сектор экономики, официальные представители крупного капитала подали требование правительству “, чтобы начать превентивные немедленные действия”. В речи, произнесенной Арсуаном Доганом Вальсингачем, Президентом Ассоциации турецких Промышленников и предпринимателей (TÜSIAD), - самой важной организации крупного капитала в Турции, намекая на кризис в 2001, он сказал следующее: “Как следствие опыта, добытого Турцией, по сравнению с другими соперниками, она находится в выгодном положении, чтобы побеждать кризис”.

Правительство и буржуазия переоценили “опыт 2001”. Центральные черты “опыта” были такими: избыток; высокое производство, дешевые тарифы заработной платы с малым числом рабочих; ограничение уровня окладов и тарифы окладов внизу; гибкие схемы работы или, другими словами, преобразование жизнь рабочего согласно интересу капиталиста и наступление на права благосостояния. Результаты этого эксперимента были использованы во внезапной форме. Так в течение кризиса, с одной стороны, были банки, корпорации и союзы больших капиталов или организаций, которые добились высоких ставок благоденствия в то время как у другой части, уровень безработицы выражался высокими ставками 14 %. В стране, которая гордится своим молодым населением, показатель безработицы среди молодежи приблизился к 26 %. Условия жизни тринадцати миллионов людей, которые должны жить на доллар в день, ухудшились, и новые люди присоединились к этой категории. Это 28 миллионов людей, самых бедных Турцией – число, в последнее время указанное чиновниками.

То же правительство, которое доказало, что “кризис не затронет Турцию”, объявило другие идеи, которые в Турции были названы как “активное восстановление”. Хотя цель всех этих нововведений облегчит систему кредита и увеличила долю на рынке сил капитала и источников перенесения персонала, все нововведения формально были объявлены как нововведения, разработанные для того, “увеличивать должность”. Какие-то платежи премий за работы в сфере социальных проблем, которые проводили крупные капиталисты, были мандатом. Кроме того, получили имя “стимула” учредительные налоги, оплаченные за предприятия, которые вкладывают деньги в районы или города, которые были систематизированы по предложению международного капитала или крупного отечественного как “специальные районы вложения”. Покровители были свободными от оплаты национальных вкладов и страховок. Во имя развития должности, предприятия, которые они использовали безработную молодежь от 18 до 29 лет, были освобождены от оплаты национальных вкладов страховок рабочего, только что использованного в течение 5 лет. Его национальные вклады страховок для периода в указанное последнее время финансировались путем “Фондов Страховки Безработицы”. Во имя развития производства, определенное процентное содержание процентных ставок кредитов, доставших предприятиями, чтобы вкладывать деньги в производство, финансировалось Национальной Казной. Одно из нововведений было разработано с целью снизить налоги, на предметы роскоши, чтобы это смогло увеличить их потребление. Как следствие этого 'нововведения',

налоги на роскошные машины, на дома, построенные размером 150 квадратных метров были снижены.

Такие средства также как и увеличение груза, чтобы быть перенесенным на плечи работницам и рабочим, также увеличили богатство “Первых 100 Богатых семей Турции”. Согласно данным, напечатанным Форбес Магасине, полное богатство уже упомянутой группы увеличилось в 2009, по сравнению с 2008г., в 55 %, на 31 миллион. Число “миллионеров в долларах” поднялось от 13 до 28. Богатство “25 самых богатых семей” удвоилось. Доходы банков поднялись на 40 %. Как следствие, миллионов лир, добытых крупными учреждениями капитала из бюджета и фондов безработицы, также как и снижения фискальных вкладов и соотечественников страховок, привело к увеличению их доходы.

Одна из черт политики кризиса капиталистов и правительства может быть обобщенной следующим образом: “Есть кризис; но Вы не хотите потерять его работу, Вы должны действовать альтруистическим способом на уменьшении платежа, Вы не должны противостоять нашим действиям в уменьшении заработной платы или тарифах оплаты”. Такие угрозы были открыто напечатаны. Цены на оклады сектора металлургии и текстиля были снижены. Существование (армии резерва дешевой рабочей силы) безработных индивидов, которые готовы работать без общественной страховки, с низкими окладами и нерегулярным способом, сделали из безработицы эффективный инструмент. Миллионы безработных людей, которые живут со страхом голода, были готовы к тому, чтобы работать в очень плохих условиях, с низким платежом и без какой-либо общественной страховки!

Как следствие, кризис ухудшил промышленное производство, которое уменьшается на 13 % в 2009, по сравнению с 2008г., управляющие приняли решение опустить размер заработной платы и рабочей силы. Ввиду избытка, число должностей в промышленности готовых изделий уменьшилось на 10 % в 2009, по сравнению с 2008. Во второй четверти 2009, производство в промышленности готовых изделий округлилось перед четвертым кварталом 2009, а именно, достигло предкризисного уровня. В четвертом квартале экономика выросла в 6 %. Но там все еще существует настойчивость в осуществлении экономической политики, отнюдь не в интересах рабочих. То, что до кризиса было сделано 100 людьми сейчас сделано 90 людьми. Субсекретариат Турецкой Казны, который является правительственной организацией, напечатал статистику, иллюстрирующую истинные числа окладов в промышленности, которые уменьшились на 9 %.

Предписания без МВФ

Правительство Эргодана поддержало и приняло экономическую "неолиберальную" политику, разработанную в интересах международных монополий и крупного капитала до такой точки, что реализует на практике предписания Международного Валютного Фонда (МВФ) без реального договора с МВФ. С одной стороны, с целью эксплуатировать

настроения масс в отношении МВФ и мирового банка, правительство объявило, что оно не будет подписывать новый договор с МВФ, но, с другой стороны, оно реализовало на практике содержание “предложений”, “средства против кризиса” которые были предложены международными учреждениями или агентствами капитала. Между январем 2000 и маем 2007 МВФ подразумевался активно. В течение прошлых 2 лет не было нового договора с МВФ, но опытная экономическая политика не отличалась от предписаний МВФ. В 1998 новая конфигурация экономики под надзором МВФ, мирового банка, Мировой Организации Торговли (ОМС), и международные финансовые агентства были приняты. Так для “прогресса” турецкой экономики и для того, чтобы поднимать финансовые доходы, они дали полную безопасность не ограничивать свободы финансового международного и национального капитала. Также они материализовались через создание возможностей рынка нерегулярной и гибкой работы, чтобы увеличивать дешевый рынок труда и облегчать международным монополиям возможность эксплуатировать и увеличивать его предполагаемую активность на совокупной стоимости. Дальше, используя импорт, тратя импортируемые продукты и реализовывая на практике стимулы, которые продвигают потребление импортируемых продуктов, они разрешили движение капитала и преобразовали страну в рай для импорта. Кроме того, как следствие приватизации публичных служб, массы были превращены в ‘клиентов’, публичным средствам или службам были предоставлены дела, и, чтобы разрушать пособия по социальному страхованию Предприятий публичного Сектора, они были проданы национальным и международным представителям капитала очень дешево. Кроме того, под вуалью активов, демократия и “хорошее правительство” обнародовало решения и реализацию на практике стратегических экономических и политических решений, которые были даны представителям капитала и правительство было лишено всей его общественной ответственности, чтобы только принимать и стремиться к роли или обязанности ширмы и осуществлению действий против протеста.

Чтобы поместить в шелухе грецкого ореха программы в интересах международного и национального капитала, были реализованы на практике рецепты “невидимого” МВФ. Фундаментальные примеры этого - “среднесрочная Программа” и “Счет Права Бюджета”. В пользу тех же мотивов, не было серьезной реакции с внешней стороны против Турции за то, что не подписан новый договор с МВФ.

Борьба, чтобы отрицать груз кризиса

Главная характеристика программы, реализованной на практике силами капитала и правительства по имени “средств против кризиса” - нагромождение рабочих в городах и деревне; безработица, голод и бедность, узурпация общественных прав, которые были заработаны борьбой, снижение окладов, изготовление ‘гибких’ условий работы. Эта политика рано или поздно она толкнет массы рабочих борьбу за лучшую жизнь и лучшие условия работы. Действия в этом направлении уже происходят. Пока в 2009 у каких-то

протестов есть участие национального масштаба, но за первые месяцы 2010 мы увидели сопротивление, которое показывает и оживляет новое пробуждение и тенденцию к усилению. Протесты произошли в промышленности, занимающейся выработкой стали, железа, публичных и нефтехимических служб (в советах) и в мелкой частной промышленности.

В 2009, рабочие показали одно из самых важных видов сопротивления против политики правительства и капиталистов в секторе шин. Кризис был использован как оправдание для избытка и началось противопоставление на фабриках шин в Косаели и Адапазари, соперничая с противоположной политикой и практиками примирительных выплат. Даже, хотя представители синдиката договаривались с управляющими о том, чтобы гарантировать увольнение противоположных рабочих, борьба против увольнений продолжается. Действия рабочих и организованные усилия, чтобы соперничать с примирительным профсоюзным движением, продолжаются.

Другая площадь борьбы была Железоделательный завод Искендерун и Фабрики стали (ISDEMIR). В учреждении, недавно приватизированном, управляющие, показывая безразличие, завершают законные коллективные переговоры, с поддержкой синдиката, который на стороне правительства, они обсудили оклады в 35 %. И, рабочие, против этого и давления в месте работы, организовали протесты и движения 4-5 тысяч человек. Даже, хотя реакция рабочих будет отмечена снисходительностью Управляющих и профсоюзных начальников, борьба рабочих продолжается.

Другое могущественное действие, которое произошло в 2009, была забастовка рабочих публичного сектора, 25 ноября. Это действие и забастовка важны не только ввиду участия сотен тысяч рабочих публичного сектора, но также из-за соединенного действия KESK и Сенатора Каму, двух больших типов образования, которые формируют правую и левую сторону политического призрака, на его экономических и общественных срочных требованиях. Это также заявило ясно, что общие требования должны бы быть взятыми как основание в борьбе против капитала. Рабочие публичного сектора высказались в забастовке, несмотря на законные барьеры, не замечая запрещения забастовок (В законодательстве рабочих публичной службы Турции они лишь изредка имеют право забастовки). Разум этого большого действия, которое прямо обозначилось против экономических средств правительства АКР, находящегося во власти в течение восьми лет — превратился в сопротивление всех рабочих и масс молодежи, которые не продолжили примирительную политику профсоюзных бюрократов, хотя движение не достигло восстания. Ответ правительства на это действие был расследованиями и увольнениями. Рабочие железной дороги продолжили забастовку 26 часов 16 ноября для того, чтобы их уволенные коллеги были реабилитированы. Рабочие и работницы публичного сектора поверили в 2010 в опыт и моральную силу этих действий. Начиная с конце 2009, действие явилось одним из самых важных и эффективных примеров сопротивления прошлых десятилетий.

Фабрики TEKEL были среди самых больших учреждений публичного сектора, до недавнего времени. Примирительная политика правительства, которое хвастается принятием большей части приватизации раньше, привела к продаже фабрик табака, напитков и закрытию депозитов табака. Эти тысячи людей, которые работали на фабриках TEKEL в течение многих лет, противостоят безработице и голоду. Те рабочие, пособия по социальному страхованию которых не были приняты во внимание, - как запрещенные и ограниченные рабочие, попавшие в другие сектора; мобилизовались против этих средств и развивают движение, у которого есть опора всех рабочих, и которое превратилось в борьбу за солидарность рабочих других секторов.

Основная Анкара была превращена в сцену борьбы и гнева класса в унифицированной борьбе рабочих TEKEL. Солидарность достигла международных размеров. Пока рабочие TEKEL, бастовав 78 дней и борясь против капитала, показали свое сопротивление, решение, солидарность, инициативу и креативность класса; политика правительства служила капиталу и враждебности против рабочих, что ясно показали репрессии полиции и дикие атаки на рабочих. Рабочие TEKEL, размещаясь прямо впереди настоящей борьбы, показали дорогу для оставшейся части класса и другим рабочим. Рабочие сняли маску лицемерия правительства и его компаньонов в его политике как демократии, и их 'инициативу' в поговорке "мы будем отрицать, что тактика - это, чтобы разделять".

В течение борьбы TEKEL это был второй раз, что рабочие встретились лицом к лицу с правительством после забастовки рабочих публичного сектора. Баррикада, установленная в Анкаре; баррикада борьбы против капитала и его правительство привлекла к себе внимания для всех рабочих. Решительное действие и солидарность привела к более сильным действиям, федерация шести синдикатов, которые направляют 'решение для соединенного действия', и угрозы рабочих TEKEL общего действия и забастовки в случае, если их требованиям не удовлетворят, вынудили правительство к частичным уступкам. Это вдохновило рабочих других частей страны, которые выносят атаки, и которые должны продолжить этот пример.

Даже пока рабочие TEKEL были объединенными в Анкаре, рабочие TARIS были мобилизованы лучшими окладами и общественными условиями и тем не менее произвели забастовку 46 дней после того, как какие-то из их требований были обслужены. В Антепе — городе с курдским населением, производящим текстиль, продукты питания — на фабрике Текстиля Кемен в Площади Баспинарлар Индустриаль, рабочие поднялись на другую забастовку, которая продолжилась в более 70 дней и окончилась успешно. Этому сопротивлению и борьбе против капитала со стороны рабочих удалось найти место, несомненно, они вдохновляют в сопротивлении рабочих Унальди (40 дней борьбы 20 тысяч рабочих предприятия в 1996) это действие представляет собой пример тенденции рабочего турецкого класса сражения. Борьба рабочих изразца и забастовка в Диярбакыре в середине апреля - это пример решения рабочих строительства и мелких предприятий против угнетения и эксплуатации, которым они противостоят.

Рабочие в нескольких местных Советах сражаются, чтобы улучшить условия работы и завершить угнетение со стороны Советов, пользующихся снисходительностью правительства. Протесты рабочих образования и сектора здравоохранения продолжаются. Политика правительства отрицает требования рабочих, забастовку 26 мая, объявленную самыми большими федерациями в страны, борьбу Знака международной помощи и подготовку солидарности, которые происходят, гнев сельскохозяйственных рабочих. Со второй половины 2009, это все - показатели тенденции сражения против капитала и правительства как лиц, ответственных кризиса.

В 2010 перспективы, вероятно, принесут новые события и тенденцию к повышению борьбы за требования рабочих и работниц. Становится необходимо, что партия рабочих, боевых рабочих и организации рабочих работали с большим количеством силы и решимости, так, чтобы эта тенденция не снижалась, чтобы развивать линию борьбы дальше.

Коммунистическая Революционная партия Турции-TDKP -

Чили.

Коммунистическая партия Чили (Пролетарское Действие)

Лицо неолиберализма

Землетрясение 27 февраля и его последствия выявили, как функционирует страна, как этот отвечает, почти после четырех десятилетий, неолиберальной версии капитализма.

Для чилийского государства было невероятно стать свидетелем того, как “публичное распределение, ответственное за чрезвычайное происшествие” (ONEMI) в нашей стране, не только не имело достаточно персонал, но кроме того, имело мало инструментов, к тому же устаревших технически, также как и ни было вообще или была недостаточной координация властей, что Военно-морские по закону, обязанные в таких ситуациях как ситуация землетрясения, подводного землетрясения или цунами, дать ясное и извещение, не сделали этого, и на них лежит ответственность за сотни смертей, которые можно было избежать.

Звучит почти как жестокая шутка, президент Бачеллет объясняет несколько дней спустя, что уместное отсутствие прецедентов, коммуникации с угрожаемыми местами, произошло из-за того, что они равно как все чилийцы, не функционировали подобно клеточным: ЭТО БОЛЕЕ ВЫСОКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ!. Сегодня те же телефонные предприятия, которые отмечают многомиллионный рост доходов, говорят, что нормально, чтобы упала “система”. Каждый раз выгодно, когда одновременно выключалось 10 % пользователей и, чтобы улучшить качество, нужно поднимать более чем втрое цену обслуживания клиента: КРАСОТА!.

Объяснение выключения света 15 марта, которое произошло практически по всей стране, от Талтала до Чилое, коснулось пламенеющего президента Пиньера, который, конечно, является неолиберальным во что бы то ни стало. В часы, следующие ним, он не был должен говорить, в его правительстве: НЕ ЗНАЛИ ТОГО, ЧТО ОНО ПРОИЗОШЛО! И сегодня после 5 дней этого факта, они осмеливаются сказать, что самое вероятное, состоит в том, что последуют новые выключения света в течение определенного времени.

Коммуникации и электроэнергия, две стратегические позиции, которые имеют связь с производительной, общественной безопасностью и суверенитетом страны, в руках абсолютно частных и полностью занятых получением максимальной выгоды, - пример того, что принес нам неолиберализм с его приватизацией, с собственностью монополий, в основном империалистических, даже в жизненно важных и стратегических направлениях.

Выражения “коммерческой ответственности” остались очень ясными, многие изменили свой общественный разум, чтобы не брать на себя ответственность за совершенные преступления, разрушения жилых зданий, упавших мостов, воспитательных и гостиничных

сооружений, которые обрушились по причине оползня почвы. ЧАСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПОКАЗАЛО СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ В КРАЖЕ!: КРАСИВЫЙ НЕОЛИБЕРАЛИЗМ!.

Но все лишь часть дела, прибыли. Боль, трагедия землетрясения, принимает как новая возможность для возможности заниматься новым бизнесом и занимать рынок;, сегодня мы имеем по отношению к рекламировавшему "дарению" иски и официальное давление больших предприятий, чтобы остановить бесплатную поставку помощи продуктами питания, водой и строительными материалами, посланных международными организациями и различными странами, также как и "гуманитарными" и общественными организациями, они теряются, потому что идут от общественной организации до общественной организации. НЕСЧАСТНЫЕ "доказывают" "нормальность", "реконструкцию" и т.д...

Красивая и "солидарная" "реконструкция", сегодня без какой-либо публичности, уже проявилась в более чем 10 тысяч уволенных "юридически", по статье "увольнение по причине чрезвычайного обстоятельства" в зоне землетрясения и цунами. Эти лица палки правительств, перешедшим из "улаживания разногласий", к превосходному экономическому управлению, к "макроэкономическим" числам и большим достигнутым доходам о которые твердили Пиньера со своим правительством.

И Пиньера, его семья и домочадцы путешествуют, снимают с болью и надеждой раненых, производят много шума и не делают ничего конкретного и достижимого, окончательного решения, а не заплат или милостыни.

Чили практически - царство частного средства для реконструкции. Эксперты они говорят о цене в 30 миллиардов долларов, которые должны быть найдены. Нужно поднимать налог на предприятия, который в нашей стране 17 %, в то время как в большинстве "развитых" стран он составляет 32 %. Нужно увеличивать налог на горную промышленность (это немедленно, конечная цель - перенационализация большой горной медной промышленности). ТЕ, КТО ТАК ПРЕУСПЕЛ ДАЖЕ ВО ВРЕМЯ СОБСТВЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА, ДОЛЖНЫ ОПЛАЧИВАТЬ ЦЕНУ РЕКОНСТРУКЦИИ, это - меньшее из того, что Мы можем ТРЕБОВАТЬ.

Не видят, не говорят о конституционном использовании 2 % для катастроф и это необходимо требовать с большой силой. Необходимо требовать репатриацией более 11 миллиардов долларов чилийского государства, сданных на хранение в американских банках, использовании их для рабочих мест, здравоохранения, образования, достойных жилищ. Креольские предприниматели и его большие "компаньоны" - империалистические владельцы неолиберального государства Чили, имеет отдельное помещение - СВОЙ КАРМАН.

Неолиберализм показал еще раз свое преступное лицо. Он не заслуживает того, чтобы существовать, он является антирабочим и антинародным, мы должны ПРЕОДОЛЕВАТЬ ЭТО, достигать другого государства, которое прокладывает дорогу в новое, демократическое и социалистическое Чили, мы выступаем за необходимость УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ И НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ.

Коммунистическая партия Чили (Пролетарское Действие)

Эквадор.

Коммунистическая Марксистско Ленинская партия Эквадора Пабло Миранда. Диктатура пролетариата и демократии

Часто со стороны реакции и буржуазии, ревизионистов и оппортунистов выдвигается идея, что “социализм - отрицание демократии”, что “диктатура пролетариата приносит тоталитаризм”.

С позиций демократических положений, левых и революционных сил, с важных общественных секторов и в нескольких революционных организациях, знаком которых является принадлежность к мелкой буржуазии, обвиняется социализм и особенно диктатура пролетариата в том, что это - выражение авторитаризма, уничтожения индивидуальных свобод.

С положений троцкизма выдвигаются общественные и политические теории, которые заявляют, что диктатура пролетариата - не выражение рабочего класса, рабочих, а, проявление диктатуры находящейся в меньшинстве группы, коммунистической партии, государственной бюрократии.

Какие-то группы мелкобуржуазных революционеров прибегают к идеям, состоящим в том, что опыт социализма в XX веке провалился, потому что не был способен сочетать общественное правосудие с демократией, приводя как аргумент необходимость выражения или защиты индивидуальной свободы.

Пролетарские революционеры, давайте не отмахнемся от того, чтобы активно участвовать в этой дискуссии.

Первый вопрос, которые они нужно различить, это понятия и содержание "демократии".

Термин “демократия” происходит от древних греков (δημοκρατία) и появился в Афинах в веке V до н.э. начиная со слов δημος (“давайте давать”, что может быть переведенным как “народ”) и Κράτος (krátos, что может быть переведенным как “способность”, “управление”, “власть”).

Чего приходят к заключению о том, что демократия - правительство народа. Начиная с этого определения, демократия ассоциировалась с сущностью, характерной для государства. Это означает, что демократия функционирует в корреспонденции с экономическими и политическими интересами, которые имеют группы, владеющие государством.

Исторически, как в рабовладельческом обществе, так в феодализме, были исключены из управления рабы, вассалы и женщины. У общества “не было места” для этих классов и секторов общества, скорее он назначал им место подчиненных, послушных и, из-за следствия “правительство народа”, “демократия” не имела их в виду, это была функция

маленьких групп, борьбой из-за использования насилия и скупки богатства посредством войн, грабежа, рабства и повинности. У демократии был всегда знак класса, она была осуществлена группами, которые удерживали власть. С приходом феодального абсолютизма исчезло каждое проявление демократии, власть была выражением монархии.

Когда произошла буржуазная революция во Франции, в 1789, революционеры претендовали на "демократию" Римской Республики, ее учреждения, ее идеологические постулаты. Понятно, они это сделали в корреспонденции с политическими интересами нового класса, который появлялся, буржуазии. Они чеканили фразу "свободы, равенства и братства", они восстановили предмет гражданства, чтобы доказывать равенство перед законом, человеческих существ.

В этом контексте буржуазия сыграла революционную роль, руководила борьбой за землю и за свободу миллионов крестьян, была организатором сражений рабочих и ремесленников производства, ремесленных мастерских в городах. Миллионы человеческих существ, мужчин и женщин города и села участвовали в революции, отдавали свою жизнь за идеалы свободы, за то, чтобы покончить с обскурантизмом; однако, к власти пришел класс капиталистов, банкиров, коммерсантов и предпринимателей. Сны "освобождения, равенства и братства" остались таковыми, как иллюзии; новые институты, государство и правительство буржуазии установили правила и законы, которые подчинили большинство населения. У демократии, открытой буржуазной революцией, были те же характеристики, что и ее предшественницы, демократия рабовладельцев и феодальных сеньоров, было господство меньшинства и исключения большинства, были осуществлены, как в прошлом, со стороны маленьких групп благоприятствовавшие условия собственного благодеяния; конечно, что было сделано от имени народа и граждан.

Более четырехсот лет были необходимы для того, чтобы капитализм был внедрен как способ доминирующего производства через все границы планеты. Говорится о прерывистом процессе новых и новых буржуазных революций в различных странах, об откате и контрреволюциях, о войнах завоевания и грабежа стран и народов во всех континентах, непрерывного развития инструментов производства, науки и технологии в пользу больших банкиров и предпринимателей.

Это выражение непрерывного развития рабочих мощностей, возникновения больших международных монополий и империализма. В этот период случилась в нескольких странах, в XX веке, общественная революция пролетариата, который прервал восходящее движение капитализма и империализма, который открыл двери новой демократии, социалистической демократии. Говорится также об этапе, в котором, силы пролетарской революции понесли тяжелое поражение.

В этом длинном и извилистом процессе буржуазные институты перенесли важные изменения в своей природе и своем проявлении. В начальных моментах, когда налицо революционный жар, когда массы рабочих и крестьян выполняли свою роль могильщиков абсолютизма, была очевидна, жива и динамична действительность демократии, голоса

революционеров, что проявлялось в полях, улицах и Национальном Собрании, были патетическими позиции новых представителей доминирующих классов. Были необходимы несколько десятилетий для того, чтобы банкиры и предприниматели навязали свои намерения и правила, построили и утвердили капиталистические институты.

Капиталистическое государство, которое родилось из буржуазной революции, эволюционировало, под нажимом, с одной стороны, интересов различных буржуазных групп, и, с другой стороны, требований и борьбы рабочего класса. От “либеральных состояний”, которые предоставляли право голоса людям, у которых была определенная общая сумма денег и свойств, которые они изолировали из этого права на миллионы бедняков; от “республики граждан”, которые исключали из голосования неграмотных и женщин, до завоевания универсального избирательного права были должны пройти несколько сотен лет и большие дни демократической борьбы миллионов существ во всех странах.

Этот длинный путь превратился теперь в то, что называется либеральной демократией и социал-демократией, проходя по фашизму, военным диктатурам, предводителям и популизму; соединилась в существовании нескольких форм или выражениях капиталистического государства, между ними, главным образом, президентской республики, парламентской республики, конституционной монархии. Все эти формы - проявление организации буржуазного правительства, власти капиталистов, возводятся в универсальном голосовании, устанавливая существование парламента, разделение полномочий: законодательный, исполнительный и судебный (в настоящее время говорят о четверти и пятой власти: органы контроля и пресса). В этих правилах и параметрах они строят условия и величину демократии.

Либеральная, то есть та демократия, которая провозглашает свободы, та, что противостоит как противоположность социалистической демократии, выставляет среди своих постулатов, главным образом, следующие права:

- Право на жизнь и на целостность человека.
- Свобода выезда из страны.
- Равенство перед законом и правом, должный процесс под правовым государством.
- Свобода слова
- Свобода прессы и подхода к альтернативным источникам информации.
- Свобода собраний и ассоциации
- Свобода образования
- Свобода культа.

- судебная Независимость.
- Право на частную собственность.
- Свобода торговли.

Существует другой вариант буржуазной демократии, социал-демократии.

Социал-демократия - версия демократии в капитализме, в которой он прибегает к государственному регулированию и к созданию программ и организаций, поддержанных государством, чтобы уменьшать неравенство и общественные несправедливости, которые существуют в свободной экономике и капитализме. Социал-демократия учреждается строительством социал-демократических партий, появившихся в лоне рабочего движения, руками профсоюзных примирителей и реформистов, обычно инспируемых предпринимателями. Социал-демократия родилась в конце XIX века, в Европе, как альтернатива социализму и коммунизму, который завоевывали благосклонность и энтузиазм рабочего класса; впоследствии, после второй мировой войны, социал-демократия парила как альтернатива революции и социализму, как проповедь и практика построения демократического капитализма, в так называемом государстве Благосостояния. Она сформировала линии в схватке империализма и реакции против Советского Союза и социалистических стран. Помпезно она назвала эту политику и программу как "демократический социализм".

Это означило, для капиталистической системы, путь выхода чувств для борьбы рабочего класса, который воевал в пользу своего освобождения, за строительства социализма, примером которого он считал Советский Союз в его общественном и политическом осуществлении. В фактах это политическое выражение сектора буржуазии, его самая выступающая характеристика, с которой он стремится к тому, чтобы поймать рабочих, - использование государственного бюджета для работ общественной значимости.

Самые законченные выводы буржуазной демократии: выбор правительства посредством универсального голосования, период действий представителей правительства, разделение полномочий, существования нескольких политических партий, действительность индивидуальных прав.

Выборы представительной демократии проводят каждое определенное число лет. Говорится о событии, в котором участвуют миллионы существ, голосование универсальное, тайное и обязательное (во многих странах оно добровольное). Внешне существует равенство возможностей, чтобы представить кандидатов и, чтобы выиграть выборы. Во всех странах большие политические буржуазные партии осуществляют избирательную монополию, подготавливают большое количество денег тому, чтобы использовать прессу и пропаганду и манипулировать волей избирателей, у них есть возможность организовывать избирательный обман и извлекать пользу из него. Обычно, противоречия между различными буржуазными группами разрешаются, посредством выборов. Это дает внешний вид демократии, которая

обновляется, которая предлагает различных лица для каждой возможности, факт, что человек или политическая партия не может быть увековеченным во власти как короли; в действительности - любой может иметь имя Президента, государством будут руководить предприниматели и банкиры. Выборы выражают также, политическую борьбу между различными альтернативами, между различными экономическими группами буржуазии, делают очевидной демократическую формальность существования нескольких политических партий; фактически всегда управляемых классом капиталистов, международными монополиями и империализмом. Сама игра противопоставления выражает также интересы других групп того же класса буржуазии.

Действительно, рабочие, левые партии и организации участвуют в нескольких странах в этих избирательных процессах и иногда завоевывают места в местных правительствах и парламенте. Возможности избирательного успеха рабочих, народов и левых сил, несмотря на то, что они представляют в большинство населения, всегда находятся в невыгодном положении относительно буржуазных партий и больших избирательных предприятий. Даже тогда, когда они достигают важных избирательных побед, обществом правят экономические группы. Эта реальность не устраняет использования со стороны революционеров выборов как формы борьбы, чтобы накапливать силы.

Проповедь, которой демократия в капитализме выражает в существовании нескольких политических партий, в свободной политической игре, в обновлении правительства через выборы, падает под грузом собственного веса. У доминирующих классов капиталистического общества, крупной буржуазии и его Союзных Сил есть общие интересы, которые защищают, институты, частная собственность, законы, которые гарантируют им доходы, в конце концов, капиталистическая система. Однако, эти же самые доминирующие классы подразделяют в различные экономические группы, которые соперничают между собой за то, чтобы увеличивать свой капитал и власть; эта конкуренция развивается обычным способом, но в определенных случаях она усиливается в момент противостояния, торговых войн, демпинга, выражается в области производства и производительности, в финансовой области и, конечно, в политической сцене, в споре из-за государственных дел. В этих обстоятельствах форма организации различных секторов буржуазии - политические партии и способ - выборы, парламентская игра, группирование и перегруппировки для одобрения законов, которые способствовали бы интересам группы, не исключая таких проявлений внутрибуржуазной борьбы как гражданские войны, военные диктатуры, государственные перевороты.

В действительности в капиталистической демократии присутствуют различные политические партии, никто не может отрицать это. Эти политические партии провозглашают демократию, защиту свободы, прав народов; с этими заявлениями они манипулируют чувством масс, завоевывают голоса, узаконивают существование государства предпринимателей.

История всего буржуазного общества и капиталистической демократии, ни в какой стране, не выражала интересы и права трудящихся классов. Наоборот, везде и всюду она

гарантирует себе использование наемной работы, присвоение богатства, созданного рабочими. Во всех этих странах становится более очевидным концентрация и накопление богатства у нескольких групп крупных капиталистов, и трудящиеся массы продолжают быть бедняками и отщепенцами прав, которые, конечно, объявлены в Конституции и Законах.

Это означает, что существование различных политических партий не выражает понятие такой демократии как "правительство народа". Эти политические партии, несмотря на то, что имеет членов и избирателей, которые принадлежат трудящимся классам, представляют интересы различных секторов буржуазии, защищают капитализм, собственность на средства производства и свободу торговли. В рабовладельческой Греции эта демократия - для немногих и - отстранение для большинства. Отстранение - не только выпадение из общества большинства его прав, оно главным образом, проявление подчинения больших масс, - результат общественного характера производства и присвоения, лишено созданного богатства; это выражение диктатуры класса капиталистов.

Действительно в лоне капиталистического общества рабочий класс сражался и он это будет делать всегда за свои права и свободы, за завоевания свободы и демократии, за отмену капиталистической эксплуатации и для этого он организовывается, объединяется, обучается и ищет исполнение своих идеалов. Главная форма организации, к которой прибегает рабочий класс, - политическая партия и она, конечно, должна принимать меры против средств отстранения и дискриминации со стороны буржуазии. Рабочий класс зарабатывает фактически право на то, чтобы строить свою политическую партию. Буржуазия терпит существование партий трудящихся классов, делает это в намерении украсить свою демократию, особенным способом позволяет и даже поддерживает партии и политические организации, которые предлагают себя и сражаются за реформы. Если революционные партии продвигаются и угрожают системе, та же буржуазная демократия не колеблется в своем приговоре, объявляет их вне Закона.

При капитализме, пролетариат, другие трудящиеся классы, молодежь, прогрессивная интеллигенция завоевали общественные и политические права, в том числе такие, как право на организацию и на забастовку, действительность прав человека, политическую организацию. Эта ситуация - результат организации и борьбы, десятков лет политического сражения. Они прямые, что должны быть защищенными постоянно, и они неоднократно атаковались буржуазией, законным или авторитарным способом. Военные диктатуры и неолиберальная политика, между ними, так называемым трудовым смягчением, - ясный пример нарушения и ограничение гражданских и демократических прав.

Идеологи капитализма провозглашают с большим энтузиазмом, что самое высокое выражение демократии - индивидуальная свобода, условие людей действовать во имя себя. В действительности, у индивидуальных прав, которые возвеличиваются как валюта либеральной демократии и социал-демократии, есть дискриминационные знаки, которые видны повседневно.

Например, свобода прессы, гарантирована в почти всех конституциях капиталистических государств; но, фактически - это большие экономические группы, которые осуществляют это право, владельцы крупных средств связи, телевидения, радио, прессы, которые построили истинные монополии информации, распространения новостей и журналистского мнения.

Средства массовой информации играют важную роль в процессе утверждения идей и предложений доминирующих классов общества; в этом значении, так называемая свобода прессы - хитрость предпринимателей, чтобы навязывать свою манеру думать, чтобы манипулировать субъективностью масс, чтобы заставлять их забывать о своих идеалах и освободительных целях. Ни в одной капиталистической стране трудящиеся классы, эксплуатируемые капиталом, не могут иметь подход к этим средствам в пропорциях, которые предоставляются группами власти, идеологам и апологетам капитализма. Ясно, что эта свобода прессы исключает большинство, ярко доказывая, что буржуазная демократия только для капиталистов, а для рабочих - отстранение и авторитаризм, диктатура.

Так называемая судебная независимость, провозглашаемая капиталистическим обществом - грубая ложь. Законы, несмотря на его риторику, разработаны и написаны так, что они всегда способствуют интересам могущественных; но, прежде всего, судьи принимают всегда сторону тех, кто могут оплачивать свои неудачи. Конституция объявляет равенство перед Законом, жизнь отделяет от правосудия всех тех, кто не составляет часть групп власти.

Свобода торговли - валюта буржуазии и согласно ей, высокое выражение демократии. Это на практике право различных экономических групп на то, чтобы соперничать в осуществлении производства. Либерализм объявляет "позволять сделать, позволить произойти" для того, чтобы "цвела" конкуренция и снижались цены. В действительности это право на свободную торговлю снесено ростом и скупкой экономических групп, которые ограничивают эту свободу для индивидуальных производителей и резервируют ее для крупных монополий. А именно, в буржуазном обществе, эта сама свобода торговли - миф, включая свободу между капиталистами, которые имеют взаимные связи, но всегда, большая рыба ест маленькую.

Равенство перед законом и правом на должный процесс под правовым государством, - начало, освященное буржуазной демократией, во всех конституциях и законах, но, в реальной жизни, большинство людей видят как эта проповедь превращается в мираж. Права человека нарушаются различным способом во всех странах. США, латиноамериканские и европейские правительства в судах правосудия они проделывают многое и всегда побеждают доводы тех, кто может покупать судей. Равенство перед Законом выбрасывается экономической и политической властью.

Право на частную собственность, объявленное всем буржуазным законодательством, рисует целую картину дискриминационной и угнетающей природы капиталистической системы. В действительности это сущность Системы. Именно вокруг этого права устанавливаются законы и процедура, именно около этого вопроса функционируют все формы капиталистической демократии. Равенство перед законом брошено вниз экономической

властью (частная собственность), свобода прессы - привилегия для больших финансовых групп (частная собственность), свободными выборами манипулируют предприниматели и банкиры (снова частная собственность), кандидаты, президенты, депутаты, судьи всегда на службе незаконно удерживающих власть (частная собственность).

Нужно признавать в буржуазию ее искренность, в заявлении о том, что капитализм, его система основывается на частной собственности, и в то же время цинизм заявления “право на частную собственность” как существенное выражение демократии.

В общественной и политической жизни, существуют много вариантов понятия демократии: самая распространенная - это так называемая представительная демократия.

Существует, кроме того, так называемая “демократия парципативная” (несколько мыслителей и интеллектуалов мелкой буржуазии выдвигают ее как модель для социализма XXI века) что предлагает создание прямых форм участия различных общественных групп таких как открытые слушания дела, административные средства, “пустой стул”, плебисцит и референдум, не соединяющие консультации, и т.д. Провозглашая себя как альтернатива представительной демократии, которая выражает почти исключительно в упражнении голосования, так называемая демократия парципативная говорит о сдаче счетов, о роли граждан, о роли гражданского общества.

В действительности, говорится о той же буржуазной демократии, которая представляет повествовательные формы выражения, но которыми, каким бы то ни было образом, гарантируют в массах власть, эта знаменитая демократия принимает решения в делах правительства, в лучшем случае, совещательное, она производит право на голос. Главным образом, это другая грань политической буржуазной системы.

Так называемый социализм XXI века и правительства, которые это провозглашают, стремятся к тому, чтобы представиться выражением демократии, предполагаемой альтернативой капитализму, как превышение того, что обозначают бюрократия и авторитаризм сталинского социализма. Рабочие и народы Эквадор, мы - свидетели, от как эта демократия защищает экономические интересы предпринимателей и банкиров, империалистических монополий; мы были жертвами самых ярких выражений расизма; мы видели и вынесли как эта демократия, внимательная к профсоюзной организации, к праву требования и забастовки; как с проповедью “гражданской революции” считает как терроризм каждое действие борьбы масс, как она заключается в тюрьму и убивает народных бойцов, обвиняя их в терроризме, как с лозунгом “что Родина уже принадлежит всем” возводится авторитарный и репрессивный режим, как манипулируют свободой прессы в пользу правительства и групп власти. Режим Коррео не устает от того, что провозглашает действительность “парципативной демократии” и от ее имени осуждает аборигенов, профсоюзных, экологов и революционные левые силы.

В действительности демократия “социализма XXI века” - другое выражение идеологического зубчатого механизма капитализма, говорится об обновленной социал-демократии, которая действует в условиях восстановления, после отлива концов XX века, рабочего и революционного движения, и которое предлагает себя для того, чтобы привлекать это к суду через демагогию и помощь в защите капитализма, переодетого социализмом XXI века. Его положения приспешника империализма, старухи партидократии, политических правых сил остаются сущностью, новые лишь наряды, чтобы соблазнять и обманывать массы.

Не существует чистая демократия, которая могла бы помещаться над интересами общественных классов, также как и не существует нейтральное государство, конечная цель которого была бы конечной целью быть учрежденным в арбитраже общественных и экономических конфликтов общества. Демократия, государство, правительство в любой из его форм, выражают в различных условиях и обстоятельствах, экономические, общественные, культурные, политические и идеологические интересы классов, находящихся у власти. Нижние, подчиненные классы составляют часть общества, участвуют в общественной и политической жизни в соответствии с местом, которое они занимают в производстве, они - производители богатства, избиратели, формируют народ, куют большие и маленькие исторические происшествия, но не обладают властью решения, не могут определять курс общества, не могут отменять курс истории.

Демократия - красивое слово. Его понятие включает большой идеал и борьбу за его достижение, за его полную действительность, это служило причиной борьбы миллионов существ на протяжении истории человечества. Демократия - также идеологическое и политическое понятие, манипулируемое всегда теми, кто находится наверху для узаконивания своего господства, чтобы убеждать массы в том, что являются их легитимными представителями. От имени демократии эксплуатируются тысячи миллионов рабочих в мире, от имени демократии покоряется сотни зависимых стран, обираются безнаказанно их природные ресурсы и растаптывается суверенитет, от имени демократии развязываются самые безжалостные и кровавые войны, завоевания и агрессии, от имени демократии осуществляются акты терроризма государства во всех странах и районы, от имени демократии были совершены самые чудовищные акты геноцида.

Стоит привести слова иранского преподавателя Хоссейн Наср в:” Интеллектуалы мира и Нация”. “ Демократия очень ценная вещь, но она превратилась в проститутку ”: В настоящее время слово демократия превратилось в лозунг: тот, кто нам нравится, демократический, и которому мы не нравимся, мы считаем его антидемократическим. Палестинский народ, в свободных выборах, наблюдаемых ООН, выбрал Хамас для того, чтобы он им управлял. Перо Оксиденте отрицал этот результат и заявил, что он был антидемократическим. В Египте, Мубарак выигрывает выборы с 99,9 % голосов и очевидно, что он не является демократическим, но ввиду того, что он - проамериканец, никто ничего не говорит. Демократия - что-то очень ценное, но, к несчастью, в наши дни она превратилась в проститутку. Я сожалею о том, что говорю это, но это так. Если мы понимаем демократию как

свободное участие людей в нашей собственной жизни, я думаю, что это что-то, что желают все человеческие существа. Дело не в том, что она испанцам и англичанам понравилась, и что бирманцы возненавидели ее. Это глупость. Но для того, чтобы демократические учреждения выросли, они должны делать это изнутри общества.

Мы, пролетарские революционеры привержены демократии, требуем ее, сражаемся за нее. Во всех странах и в различных обстоятельствах коммунистическая партия, профсоюзное движение и рабочий класс были и являются самыми последовательными борцами за демократию, бойцами, наиболее решительными против военных диктатур, против нацизма и фашизма. В этой борьбе коммунисты арестовывались, подвергались пыткам, убивались, но не покорялись. Борьба за демократию, за право на то, чтобы высказываться и на то, чтобы делать политику в пользу рабочего класса не заставляет нас терять из вида, что истинная демократия, демократия для большинства может быть достигнута только с завоеванием власти, со свержением капитализма и строительством социализма. Как говорил Ленин “Мы привержены демократической республике, как лучшей формы государства для пролетариата под капитализмом, но не имеем никакого права забывать о том, что наемное рабство - судьба, уготованная народу, даже в самой демократической буржуазной республикой”.

Буржуазная демократия, назовись она либеральной или социал-демократической, представительной или парципативной, возводится на плечах и труде миллионов человеческих существ; на господстве и грабеже зависимых стран со стороны империализма; она считает верховной целью предохранять систему, узаконивать буржуазное господство. Это, в сущности, демократия для могущественных — для меньшинств — и диктатура для большинства, для рабочих и народов

Только общественная революция меняет содержание и предмет демократии. Она преобразовывает ее действительно в выражение интересов и воли народа, трудящихся классов. Согласно материалистическому пониманию истории, в классовом обществе, народ - историческое понятие, существующее в материальных условиях, в природе общества. В период тяжелого труда, феодализма и капитализма народ был распределен по трудящимся классам, которые были подчинены и эксплуатируемы. В социалистическую систему народ объединен рабочими города и села, которые преобразовываются в доминирующие классы, в руководящие классы общества.

В странах, где рабочие завоевали власть и начали строительство нового мира, социалистическое общество и, главным способом в экс-Советском Союзе, рабочие достигли новой жизни, больших экономических, общественных и политических прав; различные народы, которые населяли царскую империю, были возведены в ранг наций, которые полностью осуществили свое право самоопределения.

Положение наемных рабов миллионов рабочих было снесено и в его месте рабочие освободились, сломали цепи, превратили в работу в индивидуальном осуществлении в пользу общественной группы. Плод его усилий, его работы в производстве изменил судьбу,

наполнения карманов капиталистов он направился решить необходимость и права самих рабочих. Богатство превратилось в имущество тех, кто производят ее, сами рабочие.

Рабочие получили заработную плату, которая позволила им обеспечить себя всем необходимым в питании, образовании, здоровье, социальном обеспечении. В советском обществе и в остальных социалистических странах был ликвидирован голод.

Рабочие и народы получили доступ к культуре, искусству и литературе, спорту и отдыху. Советское общество превратилось в новый мир, где было издано, распространено и прочитано самое большее число книг и газет всех стран и всех времен.

Образование стало необходимостью и потребностью всех народов обширного Советского Союза: с рождения дети были обеспечены вниманием государства для их образования в городах и селах всех народов и национальностей, появились школы, колледжи и университеты, все эти учреждения были открыты для всех, без какого-либо ограничения, были полностью бесплатными и из их аудиторий выходили новые образованные и культурные мужчины и женщины, десятки тысяч научных и технических кадров, которые были главными героями строительства нового мира.

Социалистическое общество решая крупные проблемы, по мере того как оно обеспечивало работой, хлебом, медицинским обслуживанием и жилищем как основные потребности населения, ставило и давало ответы на страстные желания трудящихся классов, устранило различия между ручной работой и интеллектуальной работой, между городскими и деревенскими рабочими, поднимал благосостояние народов.

Прежде всего, социализм значил преобразование трудящихся классов, эксплуатируемых и угнетенных, в новое положение, положение руководящих классов общества. Из подчиненных классов, они превратились в доминирующие классы: они приняли власть, руководили государством, устанавливали новый юридический и законный порядок, превращались в главных героев строительства нового мира, нового общества.

Это значит, что повышение рабочих в положение руководящих классов общества преобразовало понятия и практику демократии.

Впервые в истории демократия превратилась в выражение воли большинства. Те, кто работают, те, которые производят общественное богатство, управляют ходом истории, делают сейчас в соответствии с их собственными интересами и, сделав это таким образом, реализуют это в пользу всего общества.

В этом новом типе демократии, у рабочих был голос в выработке решений курса, целей и механизмов, чтобы делать конкретным проект более справедливого общества.

Советы, народные собрания, коммуны были созданы рабочими, крестьянами, солдатами, молодежью и интеллигенцией; это были арены больших дискуссий по поводу характера общества, по поводу планов правительства на местном, региональном, государственном

уровне Советского Союза. Эти же самые существа, выбирали правительство на всех инстанциях, и сами становились его членами. Имена руководителей правительства при социализме были всегда самими рабочими; главные заслуги, которые были признаны, было участие в борьбе за завоевание власти и потом, следствием и ответственностью в исполнении своих обязанностей. В этих же самых группах, но также во всем обществе, народные представители давали отчеты и эта обязанность была востребована самими массами. В социалистическом обществе был внедрен в законодательном порядке и было осуществлено на практике право масс на то, чтобы при необходимости отменять мандат избранных.

Очевидно, что говорится о новом типе демократии: рабочие не только имеют право выбирать, имеют реальное право на то, чтобы быть избранными; они пользуются правом на то, чтобы думать и на то, чтобы решать экономический курс, на производстве, в распределении; и т.д., и т.д. Они это делают, кроме того, в условиях равенства, без другого определяющего фактора, кроме интересы коллектива.

В этом новом обществе, действительно, был режим единственной партии, партии коммунистической или происходившей из рабочих. Завоевание власти, общественная революция было работой миллионов существ, организованных в синдикатах и коммунах, в фабриках и полях, в школах и казармах; это был геройский подвиг, проведенный пролетарскими революционерами, организованных в рядах коммунистической партии, это был результат слияния теории социализма с рабочим и народным движением; в этом процессе, в различных странах, в которых он происходил, соединились несколько партий и политических организаций, которые объявляли революцию и социализм, в условиях идеологической, политической, культурной и военной конфронтации различные революционные группы поняли необходимость слиться и объединить разделенное революционное единство; это было необходимое условие, чтобы достичь победы и, прежде всего, для строительства нового общества.

Это означает, что новое общество, которое строят рабочие, должно строиться в зависимости от их интересов и воли, с ясными целями и соответствующей ориентацией на его основы, запланированным и проконтролированным способом. Этот большой подвиг не может допускать, под страхом быстрого провала, различные экономические и политические понятия. Это значит, что единственная партия - историческая необходимость.

За пределами этих обстоятельств и условий, интересуется доказывать, что существование единственной партии не уменьшается и не ограничивает народную демократию, наоборот гарантирует упражнение демократии со стороны миллионов рабочих, которые являются главными героями создания нового мира.

Рабочие во власти были искренними и прямыми, называли вещи своими именами: демократию, которую они возвели, они обозначили по ее содержанию, народной демократии; правительство, которое они создали, они это назвали по его сущности, диктатурой пролетариата, в противопоставлении буржуазной диктатуре, которую они

вынесли перед тем, как свегнуть в капитализм. Действительно, впервые в истории человечества миллионы существ, которые объединяют народ, учреждаются как правительство, но действительно, существует общественный находящийся в меньшинстве сектор, бывшие члены буржуазии и землевладельцы, которые переходят к тому, чтобы занимать место властвовавших классов, над которыми осуществляется диктатура. И, совершенно очевидно, они сами вместе с иностранными капиталистами делают все, чтобы разлагать социалистический строй.

Этот процесс - история, это история сотен миллионов существ, которые начали строительство нового общества и, действительно попытка их не провалились, они выполнили большую часть своих целей; их подвиги длятся во времени и в пространстве, приняты во внимание как пример рабочих и революционеров, мы продолжаем борьбу за социализм.

Пабло Миранда

Коммунистическая Марксистская Ленинская партия Эквадора

Эквадор, июнь 2010

КОНСУЛЬТИРУЮЩАЯ БИБЛИОГРАФИЯ:

Манифест Коммунистической Партии. Маркс и Энгельс

ГОСУДАРСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ. Ленин

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА ВО ФРАНЦИИ. Маркс

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ. Пабло Миранда

СОВРЕМЕННАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СИТУАЦИЯ И НАШИ ЗАДАНИЯ. CIROML

WIKIPEDIA. Энциклопедия OnLine